

Hinweise
zum
Studium
Hand-out
für Studierende
des lehrerbildenden
Faches
Kunst

Wege zu
Studium, wissenschaftlicher Arbeit und
bibliographischen Grundlagen

für die Lehrveranstaltungen
im lehrerbildenden
Fachstudium Kunst

Prof. Dr. Ulrich Heinen
Fakultät für
Design und Kunst
Bergische Universität Wuppertal

zuletzt aktualisiert
am 25. Mai 2020

Inhalt

Vorbemerkung	1
1 DAS STUDIEREN IM FACH KUNST	2
1.1 Zugänge zum Studieren im Fach Kunst	2
1.1.1 Die Gegenstände des Faches	2
1.1.2 Die Referenzwissenschaften	2
1.1.3 Allgemeinbildung als Voraussetzung des Zugangs zu Kunst und Gestaltung	6
1.1.4 Das unmittelbare Erschließen von Werken der Kunst und der Gestaltung	8
1.1.5 Die gemeinsame Auseinandersetzung mit Werken der Kunst und der Gestaltung	10
1.1.6 Das sprachliche Begleiten der künstlerischen und gestaltenden praktischen Arbeit	10
1.1.7 Die wissenschaftliche Befassung mit Werken der Kunst und der Gestaltung	11
1.1.7.1 Phasen des wissenschaftlichen Arbeitens	11
1.1.8 Methodisch studieren	14
1.1.8.1 Fachlich auf dem Laufenden sein	14
1.1.8.2 Denk- und Arbeitshaltungen	14
1.1.8.3 Arbeitsweisen	16
1.1.8.4 Die Spezifizierung des Themas	17
1.1.8.5 Erst die Quelle, dann erste eigene Überlegungen, dann die Sekundärliteratur	17
1.1.8.6 Wege der Literaturrecherche	19
1.1.8.7 Wege der Literaturerschließung	20
1.2 Formen des wissenschaftlichen Arbeitens im Fach Kunst	20
1.2.1 Referat	20
1.2.2 Thesenpapier	22
1.2.3 Schriftliche Hausarbeit	22
1.2.3.1 Zum Argumentationsgang einer wissenschaftlichen Arbeit	22
1.2.3.2 Zur Verwendung von Quellen	26
1.2.3.3 Zur sprachlichen Gestaltung	26
1.3 Vorgaben zur Erbringung von Leistungen im Fach Kunst	27
1.3.1 Teilnahme an Lehrveranstaltungen	27
1.3.2 Vergabe von Referatthemen und Vorbereitung von Referaten	28
1.3.3 Umfang und Abgabe schriftlicher Arbeiten	28
1.3.4 Rückgabe und Zurückweisung schriftlicher Arbeiten	28
2 DIE FORM WISSENSCHAFTLICHER ARBEITEN	28
2.1 Die Teile einer wissenschaftlichen Arbeit	28
2.1.1 Titelei	29
2.1.2 Gliederung und Inhaltsverzeichnis	31
2.1.3 Vorwort	31
2.1.4 Einleitung, Hauptteil und Schluß	31
2.1.5 Anhang	32
2.2 Hinweise zur formalen Gestaltung	32
2.2.1 Technische Hinweise zur Reinschrift	32
2.2.2 Anmerkungen	33
2.2.3 Abbildungsverweise	33
2.2.4 Abbildungsverzeichnis, Abbildungsteil, Bildlegende und Abbildungsnachweis	34
2.2.5 Literaturverzeichnis	35
2.2.6 Zusammenfassung (Abstract)	36

2.3	Das Zitieren von Quellen	37
2.3.1	Zitierregeln	37
2.3.2	Zitierfähige Quellen	38
2.3.3	Quellenangaben	39
3	INSTRUMENTE UND HILFEN ZUM STUDIUM DER KUNST	46
3.1	Nutzungshinweise	46
3.2	Hilfen zum wissenschaftlichen Arbeiten	46
3.2.1	Anleitungen zum wissenschaftlichen Arbeiten	46
3.2.2	Hilfen zur sprachlichen Gestaltung	46
3.2.2.1	Übersetzungshilfen	46
3.2.2.2	Literaturverwaltung	47
3.3	Instrumente und Hilfen zum Studium in Kunstwissenschaften (außer Kunstpädagogik)	47
3.3.1	Anleitung zum fachwissenschaftlichen Arbeiten	47
3.3.2	Bibliographische Instrumente	47
3.3.2.1	Überblick zur Literaturrecherche	47
3.3.2.2	Allgemeine Suchmaschinen	48
3.3.2.3	Digitale bibliographische Instrumente	48
3.3.2.4	Recherche digitaler Volltexte	48
3.3.2.5	Antiquariate und Buchhandel allgemein	48
3.3.2.6	Spezielle digitale bibliographische Instrumente	48
3.3.2.6.1	Kunstwissenschaften insgesamt	48
3.3.2.6.2	Kunstgeschichte	49
3.3.2.7	Recherche digitaler Volltexte	49
3.3.2.7.1	Kunstwissenschaften insgesamt	49
3.3.2.7.2	Kunstliteratur	50
3.3.2.7.3	Frühe Neuzeit	50
3.3.2.7.4	Architektur	50
3.3.2.8	Rezensionen	50
3.3.2.9	Publikationsplattformen	50
3.3.2.10	Digitale Zeitschriften	50
3.3.2.11	Dokumentlieferdienste	51
3.3.3	Fachbibliotheken (Präsenzbibliotheken)	51
3.3.3.1	Einzelne Bibliotheken und Forschungseinrichtungen regional	51
3.3.3.2	Einzelne Bibliotheken und Forschungseinrichtungen regional und deutschlandweit	51
3.3.3.3	Einzelne Bibliotheken und Forschungseinrichtungen international	51
3.3.3.4	Übersicht über Bibliotheken und Forschungseinrichtungen regional	51
3.3.4	Datenbanken, Portale, Foren, Linksammlungen	51
3.3.4.1	Kunstwissenschaften insgesamt	51
3.3.4.2	Antike	52
3.3.4.3	Mittelalter	52
3.3.4.4	Frühe Neuzeit	52
3.3.4.5	Fotografie	52
3.3.4.6	Film	52
3.3.4.7	Design	52
3.3.4.8	Denkmalpflege	52
3.3.4.9	Normdaten	52
3.3.5	Bilddatenbanken	53
3.3.5.1	Weltweit	53
3.3.5.2	Überregional	53
3.3.5.2.1	Deutschland und Europa	53
3.3.5.2.2	Belgien und Niederlande	54
3.3.5.2.3	Frankreich	54
3.3.5.2.4	Italien	54

3.3.5.2.5	Großbritannien und Amerika	54
3.3.5.3	Museumsbestände	54
3.3.5.3.1	Weltweit	54
3.3.5.3.2	Regional	54
3.3.5.3.3	Deutschland	54
3.3.5.3.4	Österreich	54
3.3.5.3.5	Belgien und Niederlande	55
3.3.5.3.6	Italien	55
3.3.5.3.7	Spanien	55
3.3.5.3.8	Frankreich	55
3.3.5.3.9	Rußland	55
3.3.5.3.10	Großbritannien	55
3.3.5.3.11	USA	56
3.3.5.4	Buchillustrationen, Druckgraphik, Buchillustrationen	56
3.3.5.5	Epochen	56
3.3.5.5.1	Antike	56
3.3.5.5.2	Antikenrezeption	56
3.3.5.5.3	Frühe Neuzeit	56
3.3.5.5.4	19. Jh.	56
3.3.5.5.5	20. Jh.	56
3.3.5.5.6	Aktuelle Kunst	56
3.3.5.6	Kunsthandel	57
3.3.5.7	Weitere Themen	57
3.3.6	Verbände	57
3.3.6.1	Kunstgeschichte und Bildwissenschaften	57
3.3.6.2	Designtheorie	57
3.3.7	Kunstwissenschaftliche Fachverlage und Fachbuchhandlungen	57
3.3.7.1	Fachverlage	57
3.3.7.2	Fachbuchhandlungen	57
3.3.8	Literaturhinweise	57
3.3.8.1	Monographien, Aufsätze etc.	57
3.3.8.1.1	Allgemeine Nachschlagewerke	57
3.3.8.1.2	Nachschlagewerke zu Künstlerbiographien	58
3.3.8.1.3	Grundlagenwerke zur Ikonographie	58
3.3.8.1.4	Nachschlagewerke zur Ikonographie	59
3.3.8.1.5	Übersichtswerke und Lexika zur Geschichte der Kunstgeschichte	59
3.3.8.1.6	Einführungen in das Studium der Kunstgeschichte	59
3.3.8.1.7	Übersichtswerke und Sammelschriften zu den Methoden der Kunstgeschichte	60
3.3.8.1.8	Einzelne Methoden und Hauptwerke der Kunstgeschichte	60
3.3.8.1.9	Übersichtswerke und Sammelschriften zu Ikonographie und Ikonologie	61
3.3.8.1.10	Übersichtswerke zur Geschichte der Kunst	61
3.3.8.1.11	Schulbücher zum Überblick über die Geschichte der Kunst	62
3.3.8.1.12	Übersichtswerke zu den Gattungen der Malerei	62
3.3.8.1.13	Nachschlagewerke zur Architekturgeschichte	63
3.3.8.1.14	Übersichtswerke zur Architekturgeschichte	63
3.3.8.1.15	Übersichtswerke zur Architekturtheorie	63
3.3.8.1.16	Fotografiegeschichte	63
3.3.8.1.17	Farbtheorie	63
3.3.8.1.18	Grundlagenwerke der Kunstliteratur	64
3.3.8.1.19	Übersichtswerke zur Kunsttheorie, Kunstphilosophie und Kunstliteratur	64
3.3.8.1.20	Übersichtswerke zur Kunstkritik	65
3.3.8.1.21	Antike	65
3.3.8.1.22	Mittelalter	65
3.3.8.1.23	Frühe Neuzeit	65
3.3.8.1.24	Antikenrezeption	65
3.3.8.1.25	Moderne	65
3.3.8.1.26	Gestaltungsgrundlagen	66
3.3.8.1.26.1	Geschichte der Gestaltungsgrundlagen	66

3.3.8.1.26.2	Theorie der Gestaltungsgrundlagen	66
3.3.8.1.27	Grundlagenliteratur visuelles Design	66
3.3.8.1.28	Designtheorie	66
3.3.8.1.29	Geschichte des Produktdesigns	66
3.3.8.1.30	Wahrnehmungspsychologie	66
3.3.8.2	Fachzeitschriften	67
3.3.8.2.1	Kunstwissenschaften allgemein	67
3.3.8.2.2	Rezensionszeitschriften Kunstgeschichte	67
3.3.8.2.3	Fotografie	67
3.3.8.2.4	Design	67
3.4	Instrumente und Hilfen zum Studium in Kunstpädagogik (einschließlich Kunstdidaktik)	67
3.4.1	Anleitung zum wissenschaftlichen Arbeiten	67
3.4.2	Bibliographische Instrumente	67
3.4.2.1	Überblick zur Literaturrecherche	67
3.4.2.2	Digitale bibliographische Instrumente	67
3.4.2.3	Recherche digitaler Volltexte	68
3.4.3	Datenbanken, Portale, Foren, Linksammlungen etc.	68
3.4.3.1	Linksammlungen und Portale	68
3.4.3.2	Plattformen	68
3.4.3.3	Newsletter	68
3.4.3.4	Unterrichtspraktische Plattformen für Kunstlehrer	68
3.4.4	Verbände	68
3.4.5	Kunstpädagogische Fachverlage	68
3.4.6	Literaturhinweise	69
3.4.6.1	Monographien, Aufsätze etc.	69
3.4.6.1.1	Allgemeine Nachschlagewerke	69
3.4.6.1.2	Grundlagen der Kunstpädagogik	69
3.4.6.1.2.1	Systematische Darstellungen	69
3.4.6.1.2.1.1	Kunstpädagogik und allgemeine Bildung	69
3.4.6.1.2.1.2	Personale Kunstpädagogik	69
3.4.6.1.2.1.3	Kunstpädagogik der Imagination	69
3.4.6.1.3	Fachgeschichte	69
3.4.6.1.3.1	Geschichte der Kunstpädagogik	70
3.4.6.1.3.1.1	Überblick	70
3.4.6.1.3.1.2	Vor- und Frühgeschichte des Kunstunterrichts	70
3.4.6.1.3.1.3	Kunstunterricht im zwanzigsten Jahrhundert	70
3.4.6.1.3.1.4	Ästhetische Erziehung	70
3.4.6.1.3.1.5	Künstlerische Bildung	70
3.4.6.1.3.1.6	Historische Kunstlehre	70
3.4.6.1.3.1.7	Geschichte der Designpädagogik	71
3.4.6.1.4	Entwicklung des bildnerischen Gestaltens und ästhetischen Verhaltens	71
3.4.6.1.4.1	Kinderzeichnung	71
3.4.6.1.4.2	Plastisches Gestalten von Kindern und Jugendlichen	72
3.4.6.1.5	Kunstdidaktik	72
3.4.6.1.5.1	Überblicksdarstellungen zu Kunstdidaktik und Kunstunterricht	72
3.4.6.1.5.2	Grundlagen des Kunstunterrichts	73
3.4.6.1.5.3	Forschung in Kunstpädagogik und Kunstdidaktik	73
3.4.6.1.5.4	Kunstdidaktik der Imagination	73
3.4.6.1.5.5	Werkrezeption	73
3.4.6.1.5.6	Werkpraxis	74
3.4.6.1.5.7	Unterrichtsplanung	74
3.4.6.1.5.8	Beurteilen	74
3.4.6.1.5.9	Spezielle Kunstdidaktik für die Grundschule	74
3.4.6.1.5.10	Spezielle Kunstdidaktik für den Förderbedarf	74
3.4.6.1.6	Didaktik des Designs	75
3.4.6.1.7	Schulbücher	75
3.4.6.1.8	Rechtliche Vorgaben	75

3.4.6.2	Fachzeitschriften	75
3.5	Instrumente und Hilfen zum Studium in Kunstpraxis	76
3.5.1	Bezugsquellen für Künstlerbedarf	76
3.5.1.1	Fachbuchhandlungen	76
3.5.2	Literaturhinweise	76
3.5.2.1	Monographien, Aufsätze etc.	76
3.5.2.1.1	künstlerische Gestaltungsgrundlagen	76
3.5.2.1.2	Gestaltungsgrundlagen des Designs	76
3.5.2.1.3	Kreativitätstechniken	76
3.5.2.1.4	Maltechniken	76
3.5.2.1.5	Zeichnen (Anleitungen)	77
3.5.2.1.6	Zeichnen (Anregungen)	77
3.5.2.1.7	Perspektivische Darstellung	77
3.5.2.1.8	Figürliche Darstellung	78
3.5.2.1.9	Fotografie	78
3.5.2.1.10	Druckgraphik	78
3.5.2.1.11	Bildhauerei	79
3.5.2.1.12	Film	79
3.6	Referenz-, Übersichts- und Nachschlagwerke zu einzelnen Bezugsdisziplinen	79
3.6.1	Geschichtswissenschaft	79
3.6.1.1	Allgemein	79
3.6.1.2	Mittelalter	79
3.6.1.3	Neuzeit	79
3.6.2	Antike Quellentexte	79
3.6.3	Religionswissenschaft	80
3.6.3.1	Bibel	80
3.6.3.2	Kirchenväter	80
3.6.3.3	Kirchengeschichte	80
3.6.3.4	Hagiographie	80
3.6.4	Rhetorik	81
3.6.5	Philosophie	81
3.6.6	Pädagogik	81
3.6.6.1	Geschichte der Pädagogik	81
3.6.6.2	Allgemeine Pädagogik	81
3.6.6.3	Allgemeine Didaktik	81
3.7	Museen	81
3.7.1	NRW	82

Vorbemerkung

Das Studium des lehrerbildenden Faches Kunst in Bachelor und Master erschließt

- *kunstpraktische* (künstlerische, bildnerische, gestaltende),
- *kunstwissenschaftliche* (kunstgeschichtliche, kunstpädagogische, kunsttheoretische, kunstphilosophische, kunstpsychologische, ästhetische etc.) und
- *kunstdidaktische* (fachdidaktische)

Zugänge zum Arbeits- und Diskussionsprozeß in und um Kunst, Gestaltung, deren Pädagogik und Didaktik. Es schult die Fähigkeit, in der Auseinandersetzung mit Fachautoren und den Methoden des Faches eigenständige Urteile fachlich begründet zu bilden und in Auseinandersetzung mit Positionen der künstlerischen, bildnerischen und gestaltenden Praxis aus Vergangenheit und Gegenwart eine eigene gestaltungspraktische Haltung zu entwickeln und sinnbezogen zu reflektieren.

Die Anleitung zum Studium gibt besonders in der Anfangsphase Orientierung, enthält aber auch viele Hinweise, die erst im Verlauf des Studiums wirksam werden können.

- **Teil 1** zeigt *Wege* zum Arbeiten im Fach Kunst.
- **Teil 2** erläutert die in den meisten geisteswissenschaftlichen Disziplinen üblichen *Grundregeln* zum formalen Aufbau und zur Quellenverwendung bei der Anfertigung schriftlicher Arbeiten.
- **Teil 3** bietet einen Überblick über fachliche Informationsquellen, insbesondere über *bibliographische Hilfsmittel*, Nachschlagewerke und Standardliteratur und kennzeichnet die im Studium zu berücksichtigende *Pflichtlektüre*.

Neben den *Kunstwissenschaften* – innerhalb derer besonders *Kunstgeschichte* und *Kunstpädagogik*¹ besonders betont sind – enthalten die Hinweise zum Studium des lehrerbildenden Faches Kunst auch Hinweise zum künstlerischen, bildnerischen oder gestaltenden Arbeiten in der *Kunstpraxis*.

Die Hinweise zum Studium des lehrerbildenden Faches Kunst werden laufend aktualisiert. Es empfiehlt sich daher, die jeweils aktuelle Auflage zu berücksichtigen.

¹ Der Kunstpädagogik ist auch die Kunstdidaktik zugeordnet. Anders als die anderen Felder der Kunstpädagogik gehört diese fachsystematisch allerdings weder zu den Kunstwissenschaften, noch zur Kunstpraxis, sondern begründet und erforscht als Fachdidaktik der Kunstpädagogik das Unterrichten und Lernen im (Unterrichts-)fach Kunst. Vgl. Ulrich Heinen: Historische Kunstlehre. Eine Ortsbestimmung im Aufbau der Fachsystematik Kunst, in: Kunstunterricht verstehen. Schritte zu einer systematischen Theorie und Didaktik der Kunstpädagogik, hrsg. von dems. u.a., München 2015, S. 261–282, besonders S. 261–263, 267.

1 Das Studieren im Fach Kunst

1.1 Zugänge zum Studieren im Fach Kunst

1.1.1 Die Gegenstände des Faches

Am Anfang der kunstpraktischen, kunstwissenschaftlichen, kunstpädagogischen und kunstdidaktischen Beschäftigung mit Kunst und ihrem Lehren und Lernen sollte *Begeisterung* für eine das gesamte Leben prägende Beschäftigung

- mit Werken und Prozessen der bildenden Kunst (Bildwerk: Malerei, Graphik, Bildhauerei, Fotografie, Environment, Performance, Video-Kunst, Architektur, Ornament usw.),
- mit Werken und Prozessen der angewandten Kunst (Produktdesign, Kommunikations- und Graphikdesign, Comics, Film, Interaktive Medien, Baukunst einschließlich Städtebau, Denkmalpflege, Handwerkskunst, Wohnkultur, Mode usw.) sowie affiner Bereiche (Baukonstruktion, Bühnenbild, Puppenspiel usw.),
- mit den jeweiligen Gestaltungslehren,
- mit den Umgangsweisen mit Werken und Prozessen der Kunst und Gestaltung und den Theorien zu diesen,
- mit dem künstlerischen, bildnerischen und gestaltenden Verhalten von Kindern und Jugendlichen und ihrem Verhalten zu Werken und Prozessen künstlerischen, bildnerischen und gestaltenden Tun sowie
- mit der kritischen Reflexion von Prozessen und Entwicklungen in diesen Feldern und ihren Kontexten

in Praxis, Theorie, Lehren und Lernen stehen. Dazu ist es wichtig, in großer Breite künstlerisches, bildnerisches und gestaltendes Tun und dessen Ergebnisse und Reflexion in Vergangenheit und Gegenwart zu erkunden und gestaltete Alltagsumgebungen ebenso aufmerksam zu beobachten wie das eigene künstlerische, bildnerische und gestaltende Arbeiten und das künstlerische, bildnerische und gestaltende Tun anderer. Hinzutreten sollte auch Interesse für die Beobachtung der bildenden Vermittlung von Kunst und Gestaltung insbesondere im schulischen Kunstunterricht, aber auch in Museen und außerschulischen Bildungszusammenhängen.

1.1.2 Die Referenzwissenschaften

Das lehrerbildende Studienfach Kunst erarbeitet, lehrt und erforscht Grundlagen, Gegenstände, Prozesse, Methoden und Theorien von Kunst und sonstiger visueller Gestaltung und Kommunikation in Praxis, Theorie, Lehren und Lernen, sofern diese zu personalen und fachlichen Bildungsprozessen beitragen, beigetragen haben oder beitragen können. Unter diesem Aspekt studiert man die Referenzdisziplinen des Faches in *künstlerischer/ gestaltender Arbeit* und *Kunst- und Bildwissenschaften* sowie deren Zusammenführung durch die *Kunstpädagogik* in einer auf Bildungsprozesse gerichteten fachlichen Einheit. Eng hiermit verbunden konzipiert und reflektiert die *Kunstdidaktik* als Teil der Kunstpädagogik das Lehren und Lernen dieser Einheit insbesondere in schulischen und unterrichtlichen Bildungskontexten.

Unter den kunst- und bildwissenschaftlichen *Referenzdisziplinen* des Faches Kunst ist an erster Stelle sicher die *Kunstgeschichte* zu nennen. Seit ihrer akademischen Etablierung vor etwa zweihundert Jahren erschließt sie die Werke, Prozesse, Theorien, Akteure und Institutionen weiter Domänen bildnerischer Hervorbringungen. Insbesondere (aber nicht nur) Werke der europäischen Hochkultur(en) beschreibt, analysiert, qualifiziert und kritisiert sie als Kunstwerke. Epochenbezogen läßt sie sich gliedern in

- mittlere Kunstgeschichte (europäische Kunst der Spätantike und des Mittelalters),
- neuere Kunstgeschichte (europäische Kunst der frühen Neuzeit und ihre Nachwirkung in Latein- und Nordamerika),
- neueste Kunstgeschichte (Kunst von 1800 bis zur Gegenwart, einschließlich Kunstgeschichte der neuen visuellen Medien, der Alltagskunst, des Designs und der intermedialen Kunstformen),
- Kunst- und bildwissenschaftliche Methode und Theorie sowie
- Praxisfelder der Kunstgeschichte (z. B. Denkmalpflege, Museumskunde, Kunstmarkt).

Andere Gliederungen strukturieren das Fach nach Gattungen (z.B. Architekturgeschichte, Designgeschichte).

In einer disziplinär und interdisziplinär ausgereiften Struktur untersucht Kunstgeschichte Werke der Kunst und der Gestaltung verfahrens-, form-, motiv-, rezeptions-, funktions- und kontextanalytisch. Durch Analyse, Kontextualisierung, Historisierung und Musealisierung substituiert Kunstgeschichte die Gegenwärtigkeit der Werke und hebt ihre unmittelbare kulturelle Wirkung in dreifachem Sinne auf: Mit der Historisierung des charakteristischen Entstehungs- und Funktionszusammenhangs verneint (negare) sie eine aktuelle Fortschreibung des ursprünglichen Wirkungs- und Kulturanspruchs eines Werks, bewahrt (conservare) das Werk zugleich als Exempel, in dem das Menschsein repräsentativ erfahrbar bleibt, und erhebt (elevare) es so zum allgemeinen Bildungsgut. Damit sind Kunstgeschichte und kunsthistorische Bildungsprozesse zentrale Instrumente der modernen (globalisierten westlichen) Zivilisation im (potentiell und aktuell konfliktären) Bezug auf andere tradierte Kulturen und Zivilisationen.²

Mit ihrem ausgereiften Instrumentarium fachlich reflektierter Methoden zum Verstehen (Hermeneutik) von Gestaltung und Gestaltetem wie zur historisierenden Rekonstruktion ihrer Intention, Produktion, Rezeption, Reflexion und Vermittlung, mit ihrem umfassenden Bestand wissenschaftlich gesicherten und interdisziplinär komplex vernetzten Wissens sowie mit der in ihr geübten Strenge akademischer Disziplinierung und wissenschaftlichen Arbeitens bietet Kunstgeschichte für das gesamte kunsthistorische Studium im lehrerbildenden Fach Kunst reichen Stoff und ist exemplarisch für dessen wissenschaftlichen Anspruch.

Nur als historisch-hermeneutische Disziplin ist Kunstgeschichte Referenzwissenschaft des lehrerbildenden Faches Kunst. Unter dem Druck der Ökonomisierung akademischer Bildung hat seit einigen Jahrzehnten eine deutlichere Ausrichtung auch der fachlichen Identität der Kunstgeschichte auf Anwendungsfelder etwa in Museum, Denkmalpflege, Kunstarchivierung, Kunst- und Kulturvermittlung, Kunstkritik und Kunsthandel begonnen. Prägte früher das kennerschaftliche und archivalische Identifizieren und Ordnen sowie das geisteswissenschaftliche Verstehen von Werken, deren Entstehung und deren Eigenarten das Selbstverständnis der Kunstgeschichte als einer historischen und hermeneutischen Wissenschaft, so verändern die datentechnische Erfassung, Erschließung und Veröffentlichung kultureller Bestände, deren statistisch interpretierende Aufarbeitung, rechtliche Fragen (Urheber- und Bildrechte, Besitzrechte, Restitutionsfragen, Provenienzforschung), betriebswirtschaftliche Aspekte von Kulturmanagement, -tourismus und -journalismus, natur- und ingenieurwissenschaftliche Verfahren der gemäldetechnischen Untersuchung oder die mit Mitteln der Statistik gestützte Rekonstruktionen sozialer Netze (u.a. Produktions-, Patronage- oder kulturelle Transfernetze) das Selbstverständnis der Kunstgeschichte mehr und mehr.

Mit einer solchen Identitätsverschiebung steht die exemplarische Bedeutung des Faches Kunstgeschichte als einer Referenzdisziplin des lehrerbildenden Faches Kunst grundsätzlich in Frage. Die meisten Gegenstandsbereiche von Kunstwissenschaften, die sich als Ganze mit sämtlichen Phänomenen künstlerischer wie außerkünstlerischer Gestaltung und deren Theoretisierung, Lehre und Vermittlung befassen, kommen in der Kunstgeschichte ohnehin bisher oder seit langem nur am Rand oder gar nicht vor und fehlen in deren Systematik:

- Die philosophisch begründete Ontologie der Kunst,
- die Anthropologie der Kunst,
- die Psychologie der Kunst,
- die prähistorische Kunst,
- die Kunst der Antike,
- die sogenannte Volkskunst,
- die traditionelle und die aktuelle Kunst und Gestaltung außereuropäischer Weltkulturen,
- die Filmkunst,
- die visuellen Alltags- und Subkulturen,
- die bildnerische Arbeit und das bildnerische Verhalten von Kindern und Jugendlichen usw.

Seit einigen Jahrzehnten greift die Kunstgeschichte solche Aspekte zwar etwas häufiger auf, um ihr methodologisches Potential für kultur- und medienhistorische Fragestellungen im Kontext der sogenannten *Bildwissenschaft* oder der *visual studies* zu akzentuieren, und bezieht etwa in der sogenannten Bildanthropologie Alltagskulturen wie außereuropäische Hochkulturen ausdrücklich ein. Der Versuch, durch Ausweitung ihres Gegenstandsbereichs ihre angestammte akademische Position als leitende Bildwissenschaft zu behaupten und auszubauen, gefährdet die eigene disziplinäre Struktur der Kunstgeschichte aber so sehr, so daß eine Umwandlung der Kunstgeschichte in eine allzuständige allgemeine Bildwissenschaft nur um den Preis ihrer

² Vgl. Bazon Brock: [Die Kultur zivilisieren](#), in: Der Spiegel 16.1995, S. 216f.

akademischen Selbstauflösung in allgemeinen Kulturwissenschaften und den damit einhergehenden Verlust ihrer exemplarischen Disziplinarität zu erwarten ist.

Den in der akademischen Kunstgeschichte weniger gründlich bearbeiteten Feldern der historischen wie der gegenwärtigen visuellen Gestaltung werden sich daher einschließlich ihrer Grundlagen, Kontexte, Wirkungen, theoretischen Reflexionen und bildenden Potentiale auch künftig vor allem andere, stärker spezialisierte Disziplinen der Kunstwissenschaften und der sogenannten Bildwissenschaften sowie solche Wissenschaften widmen, die Kunst, Bild und Gestaltung in Praxis, Theorie und Vermittlung mit ihren jeweiligen wissenschaftlichen Methoden innerhalb ihrer eigenen Wissenschaftssystematiken und Sachbezüge behandeln:

- Philosophie (u.a. Ästhetik, Ontologie des Bildes),
- Theologie (u.a. Theologie des Bildes, Theologie der Gestaltung),
- Religionswissenschaft,
- Psychologie (u.a. Gestalt-, Wahrnehmungs-, Emotions-, Kognitions-, Entwicklungs- und Kreativitätspsychologie einschließlich der zugehörigen - auch neurowissenschaftlichen - Physiologie),
- Sprach- und Literaturwissenschaften (etwa Semiotik, Narratologie),
- Geschichtswissenschaft,
- Archäologie,
- Spezialwissenschaften zu verschiedenen Kulturkreisen (u.a. Judaistik, Byzantinistik [darin u.a. byzantinische Kunstgeschichte – zur Kunst des griechischen Ostens in Mittelalter und Neuzeit, einschließlich der Kunst der christlichen Kulturen des Vorderen Orients], Slawistik, Afrikanistik, Asienwissenschaften, Orientalistik [darin u.a. Islamische Kunstgeschichte]),
- Ethnologie,
- Textilwissenschaft,
- Anthropologie (insbesondere Bildanthropologie),
- Soziologie (u.a. Kunst-, Kultur-, Medien- und Alltagssoziologie),
- Medien- und Kommunikationswissenschaften, Publizistikwissenschaften,
- Designwissenschaften (u.a. Designgeschichte),
- Filmwissenschaften,
- Theaterwissenschaft,
- Medieninformatik,
- Computervisualistik,
- Politologie (u.a. symbolische Politik),
- Rechtswissenschaft (u.a. Visuelle Rechtskommunikation; Bildrechtsdiskurse),
- Betriebswirtschaft (u.a. Marketing),
- Technikgeschichte,
- Natur- und Ingenieurwissenschaften (Analyse der materiellen Beschaffenheit von Werken; aber auch als mögliches Themen- und Intentionfeld von Werken).

Neben der Kunstgeschichte können daher diese sowie weitere Disziplinen zum kunstwissenschaftlichen Referenzstudium der Kunstpädagogik und des Faches Kunst etwa folgende Beiträge leisten:

- philosophische *Ästhetik*,
- *Kunstphilosophie*,³
- *Hermeneutik*,
- *Kunstanthropologie*,
- *Ethologie* (Verhaltensforschung),
- *Kunstpsychologie*,
- *Kunsttherapie*,
- *Kunstsoziologie*,⁴
- *Systemtheorie*,⁵
- *Kunstethnologie*,
- *Theologie*,
- *Kreativitätsforschung*,

³ Die Kunstphilosophie ist zwar gelegentlich Bezugsfeld, im Wesentlichen aber – anders als historische *Kunstlehre*, *Kunsttheorie* und *Kunstkritik* – nicht expliziter Gegenstand von Kunstgeschichte.

⁴ Die Kunstgeschichte nutzt zwar in reichem Umfang soziologische Methoden, trägt zur Kunstsoziologie insgesamt aber eher marginal bei.

⁵ Etwa in Bezug auf die Funktion von Werken in topologischen und sozialen Systemen.

- *Designwissenschaften,*
- *Semiotik,*
- *Bildrhetorik,*
- *Wissenschaftsgeschichte* (als Kontext der Mediengeschichte).

Neben den Lehrangeboten der Kunstgeschichte erschließen im Kunststudium manche Lehrveranstaltungen der Kunstwissenschaften auch solche Zugänge zu Kunst in Praxis, Theorie, Lehren und Lernen und eröffnen interdisziplinäre Studienschwerpunkte.

Die fachliche und insbesondere fachwissenschaftliche Kerndisziplin des lehrerbildenden Faches Kunst ist die *Kunstpädagogik*. Im Dialog mit den anderen Kunstwissenschaften und der Kunstpraxis erforscht sie Kunst und Gestaltung *in pädagogischer Hinsicht*. Ihr innerster Gegenstand sind dabei das künstlerische, gestalterische und bildnerische Wahrnehmen, Vorstellen, Darstellen, Verstehen und Mitteilen insbesondere von Kindern und Jugendlichen in ihrer Entwicklungs- und Bildungsfähigkeit und ihrem Entwicklungs- und Bildungsanspruch.⁶ Hierzu untersucht Kunstpädagogik die Bildung, das Lehren und das Lernen von und durch Kunst und Gestaltung in deren Produktion, Rezeption, Reflexion und Vermittlung und begründet diese in pädagogischer Orientierung als Zugang von Lernenden zur Welt, zu sich selbst und zur Gemeinschaft.⁷

Hierzu bezieht sich die Kunstpädagogik auch auf wesentliche Felder der *Pädagogik* und angrenzender Disziplinen, sofern diese ihrerseits unmittelbar oder mittelbar zum Verständnis bildnerischer Prozesse und Entwicklungen und ihrer bildenden Bedeutung beitragen können:

- *Allgemeine Pädagogik und Didaktik,*
- *Erziehungs- und Bildungsphilosophie,*
- *pädagogische Anthropologie,*
- *Bildungstheorie,*
- *Bildungsgeschichte,*
- *Entwicklungspsychologie,*
- *Kreativitätstheorie,*
- *Erziehungssoziologie,*
- *Interkulturelle Pädagogik,*
- *Medienpädagogik,*
- *Erlebnispädagogik* usw.

Im Mittelpunkt der Kunstpädagogik steht die Erforschung der pädagogischen, anthropologischen, philosophischen, psychologischen, kulturellen, gesellschaftlichen und individuellen *Grundlagen* der Bildung von und durch künstlerisches, bildnerisches und gestaltendes Tun sowie von und durch einen verstehenden Umgang mit Kunst und Gestaltung und des Lehrens und Lernens von Selbst-, Gemeinschafts- und Weltorientierung durch und in diesen. Mit Blick auf die kunstpädagogischen Bezugs- und Handlungsdimensionen (Wahrnehmen, Vorstellen, Darstellen und Mitteilen)⁸ untersucht die Kunstpädagogik hierzu insbesondere die ästhetischen und gestalterischen Dispositionen und *das bildnerische und gestaltende Tun und Verhalten* besonders von *Kindern und Jugendlichen*. Auf dieser Grundlage thematisiert, reflektiert, prüft und begründet Kunstpädagogik den historischen wie den aktuellen Beitrag und das Potential von Kunst und Gestaltung sowie ihrer Theorie, Vermittlung und Geschichte zu individuellen, persönlichen, gemeinsamen und kollektiven Bildungsprozessen sowie den Beitrag solcher Bildungsprozesse zu Kunst und Gestaltung.

In diesem spezifischen Gegenstandsfeld trägt die Kunstpädagogik selbst wesentlich zu den Kunstwissenschaften und den sogenannten Bildwissenschaften bei. Dies schließt auch die in der Kunstgeschichte eher am Rande⁹ und meist ohne Reflexion pädagogischer oder pädagogikhistorischer Aspekte behandelte Geschichte der Bildung, des Lehrens und des Lernens von und durch Kunst und Gestaltung und deren Verstehen ein, der sich die *historische Kunstpädagogik* widmet.¹⁰ Die pädagogischen und didaktischen Strukturen sowie die

⁶ Vgl. Jochen Krautz: [Ich, Wir, Welt. Zur Systematik und Didaktik einer personalen Kunstpädagogik](#), in: Schriftenreihe Fachdidaktische Forschung 8, 2013, S. 4.

⁷ Vgl. ebd., S. 9–13.

⁸ Vgl. ebd., S. 11–14.

⁹ Ausnahmen bilden etwa Maria Heilmann u.a.: Punkt, Punkt, Komma, Strich. Zeichenbücher in Europa ca. 1525-1925, Ausst.-Kat. Zentralinstitut für Kunstgeschichte München, Universitätsbibliothek Heidelberg, Passau 2014; dies. u.a.: Lernt Zeichnen! Techniken zwischen Kunst und Wissenschaft. 1525–1925, Passau 2015.

¹⁰ Vgl. etwa Wolfgang Legler: Einführung in die Geschichte des Zeichen- und Kunstunterrichts von der Renaissance bis zum Ende des 20. Jahrhunderts, Oberhausen 2011.

pädagogischen Wirkungen und Wirkungsintentionen¹¹, die Kunstwerken und Gestaltungen ebenso wie der Tätigkeit von Künstlern zugeschrieben werden oder diesen tatsächlich eigen sein können, sind Gegenstand einer gleichermaßen historisch wie aktuell orientierten *kritischen Kunstpädagogik*.¹² Unter diesem Anspruch untersucht Kunstpädagogik auch das ästhetische Verhalten, das künstlerische, bildnerische oder gestaltende Tun und Denken im Alltag sowie das Vermitteln, die Bildung, das Lehren und das Lernen von und durch Kunst und Gestaltung in Anwendungsfeldern der Kunstwissenschaften wie insbesondere der Kunstvermittlung.

In ihrer pädagogischen Orientierung verbindet die Kunstpädagogik die anderen Kunstwissenschaften und die Kunstpraxis zudem miteinander zur fachlichen Einheit des lehrerbildenden Faches Kunst. Sie begründet im engen, aber durchaus kritischen Austausch mit dem immanenten oder expliziten pädagogischen und didaktischen Selbstverständnis und Anspruch von Teilen der Kunstpraxis und Kunstwissenschaften, ob, in welcher Hinsicht und auf welche Weise Gegenstandsfelder und Methoden dieser Referenzdisziplinen bildend sind, waren, sein können oder sein sollen und daher zum lehrerbildenden Fach Kunst beitragen.

Innerhalb der Kunstpädagogik durchdringt und strukturiert die *Kunstdidaktik* als Fachdidaktik des gesamten Faches Kunst die fachwissenschaftlichen Beiträge der Kunstpädagogik sowie die kunstpädagogisch vermittelten Beiträge der Kunstpraxis und der anderen Referenzdisziplinen der Kunstwissenschaften und bereitet sie für Lehr- und Lernprozesse auf. Sie verbindet dies mit der Erforschung, didaktischen Begründung und Anleitung von Lehr- und Lernprozessen im Fach Kunst und bezieht sich hierzu auf weitere fachdidaktisch relevante Bereiche der Pädagogik (z.B. *Allgemeine Didaktik*) und der Bildungswissenschaften (*Pädagogische Psychologie, Bildungssoziologie* etc.).¹³

1.1.3 Allgemeinbildung als Voraussetzung des Zugangs zu Kunst und Gestaltung

Das spezifische Fachgebiet des lehrerbildenden Faches Kunst ist die Gestaltung und das Gestaltete selbst sowie deren Produktion, Rezeption, Reflexion, Vermittlung, Lehren und Lernen. Das Gesamtgebiet der Kunst aber ist *universalistisch* ausgerichtet. Im Bereich des Sichtbaren und Geformten kann sich das Fach Kunst auf das gesamte Können und Wissen der Menschheit aller Kulturen und Epochen beziehen. In medien-spezifischer Weise ist es daher mit dem gesamten Wissens- und Methodenkanon verschränkt, dem sich die anderen Wissenschaften in ihrer Gesamtheit von der verbalen Sprache und Begriffsbildung, der Mathematisierung oder der naturwissenschaftlichen Modellbildung und experimentellen Erforschung her widmen.

Die vielfältigen Intentionen, Inhalte, Kontexte und Ansprüche, ohne die Gestaltung und Gestaltetes sowie dessen Verstehen, Erleben und Genießen leer und unvollständig bleiben würden, können Kunstpädagoginnen und Kunstpädagogen in Praxis, Theorie, Lehren und Lernen daher nur angemessen erschließen, wenn sie sich dem tradierten Ideal der umfassend gebildeten Malerin oder des umfassend gebildeten Malers (*pictor doctus*) verpflichten.

Um selbst anspruchsvoll gestalten und um Werke der bildenden Kunst in ihrem ganzen Reichtum wahrnehmen zu können, aber auch um sie und ihre Wirkungen kritisch analysieren sowie dies angemessen lehren und unterrichten zu können, ist daher ein breites kulturelles Allgemeinwissen erforderlich.

Das Konzept „Kunst“ ist einschließlich seiner Institutionalisierung (Kunstpaterne, Kunsthandel, Kunstkritik, Kunstvermittlung, Sammlungswesen, Kunststudium, Kunstreligion) eine weitgehend europäische Erfindung.¹⁴ Daher sollte man als Allgemeinbildung eine breite Vorkenntnis von Strömungen und Stilrichtungen insbesondere der *europäischen Kunst* (einschließlich Baukunst etc.) zum Studium mitbringen oder sich neben diesem aneignen. Aber auch einige gestalterische und bildnerische Hervorbringungen anderer Weltkultu-

¹¹ Diese sind zu verstehen als Intention einer Induktion individueller, persönlicher oder kollektiven Veränderungen von Handlungsdimensionen, Haltungen, mentalen, physiologischen oder physischen Zuständen durch Werke oder Verfahren von Kunst und Gestaltung.

¹² Vgl. etwa Hubert Sowa: Kunstreligion oder Kunstpädagogik?, in: *Kunst+Unterricht* 250/2001, S. 45–47.

¹³ Zur fachsystematischen und -historischen Konstitution von Kunstpädagogik und Kunstdidaktik vgl. etwa die Skizze bei Ulrich Heinen: *Historische Kunstlehre. Eine Ortsbestimmung im Aufbau der Fachsystematik Kunst*, in: *Kunstunterricht verstehen. Schritte zu einer systematischen Theorie und Didaktik der Kunstpädagogik*, hrsg. von dems. u.a., München 2015, S. 261–282, besonders S. 261–263, 267.

¹⁴ Offenbar gab es bis zur Begegnung mit europäischen Kulturen nur im alten China unabhängig hiervon verwandte Entwicklungen eines Kunstsystems.

ren sollte man kennen und einzuordnen wissen. Neben den fachspezifischen Inhalten sollte man sich allgemeingebildet in Grundzügen auskennen

- in der *Geschichte Europas* von der Antike bis heute,
- in der Geschichte der europäischen *Philosophie*,
- in den Grundlagen der christlichen *Religion*, deren Theologie das in Europa entwickelte Kunstsystem erst ermöglicht hat, etwa in den Bereichen
 - Personen, Geschichten und Themen der Bibel,
 - Eckpunkte der Kirchengeschichte,
 - Institutionen der Kirche
 - Heiligenlegenden (u.a. Legenda Aurea),
 - Glaubenslehre
 - Sakramente,
 - Liturgie,
 - christliche Tugenden
 - christliche Mystik,
 - christliches Symbolverständnis,
 - Christus als Bild des unsichtbaren Gottes sowie bildtheologische Begründung des Verweischarakters der Bilder und des Betrachteranteils am Bildverständnis, und
- in den großen Erzählungen der europäischen *Literatur* von der Antike bis heute, u.a.
 - in den Dichtungen zur antiken Mythologie
 - *Homer: Ilias und Odyssee*,
Homer: Ilias (gr.-dt.), übers. Hans Rupé, Berlin ¹⁶2013 (Sammlung Tusculum),
Homer: Odyssee (gr.-dt.), übers. Anton Weiher, Berlin ¹⁴2013 (Sammlung Tusculum); auch als Elektronische Ressource in der [Universitätsbibliothek Wuppertal](#),¹⁵
 - *Vergil: Aeneis*,
Vergilius Maro, Publius: Aeneis (lat./dt.), hrsg. und übers. von Gerhard Fink, Düsseldorf u.a. 2005 (Sammlung Tusculum); auch als Elektronische Ressource in der [Universitätsbibliothek Wuppertal](#),¹⁶
 - *Ovid: Metamorphosen*,
Ovidius Naso, Publius: Metamorphosen (lat./dt.), hrsg. und übers. von Gerhard Fink, Düsseldorf u.a. 2004 (Sammlung Tusculum); auch als Elektronische Ressource in der [Universitätsbibliothek Wuppertal](#),¹⁷
 - in den Werken der antiken Literatur (Philosophie, Rhetorik, Geschichtsschreibung, Dichtung, Naturkunde).
 - Die meisten relevanten Werke finden sich in zitierfähigen zweisprachigen Ausgaben in der [Sammlung Tusculum](#); auch als Elektronische Ressource in der [Universitätsbibliothek Wuppertal](#),¹⁸
 - in den oft illustrierten Werken des Mittelalters und der Frühen Neuzeit,
 - *Dante, Die göttliche Komödie*,
Dante, Alighieri: Die Göttliche Komödie (it./dt.), 6 Bde., übers. und komm. von Hermann Gmelin, München 1988 (Nachdr. d. Ausg. Stuttgart 1949–1957) [11 FFKD1157].
 - *Ariost, Der rasende Roland*,
Ariosto, Ludovico: Die Historia vom rasenden Roland, 3 Bde., übers. von Diederich Von Dem Werder, hrsg. und komm. von Achim Aurnhammer, Stuttgart 2002 [10 FJLD1014],
Ariosto, Ludovico: Orlando Furioso, bearb. von Edoardo Sanguineti, hrsg. von Giuseppe Bartolucci, Rom 1970 [11 FKPS1589].
 - *Cervantes Saavedra, Miguel de: Der sinnreiche Junker Don Quijote von der Mancha*,
Cervantes Saavedra, Miguel de: Der sinnreiche Junker Don Quijote von der Mancha, München 1972 [11 FSBD1003].

Auch auf allgemeinbildende Grundkenntnisse in Humanwissenschaften wie der Psychologie, Soziologie und

¹⁵ Voraussetzung: Zugang zum Campusnetz über vpn-client (der ist als [Download](#) beim ZIM erhältlich); dann [Universitätsbibliothek Wuppertal: E-Books](#) (dort: *Tusculum*; [Direkt zu Tusculum Online](#)).

¹⁶ Wie Anm. 15.

¹⁷ Wie Anm. 15.

¹⁸ Wie Anm. 15.

Pädagogik sowie in den Grundlagen der Geometrie als Voraussetzung etwa für Proportionslehre und Linearperspektive (elementare Konstruktionen, Strahlensätze) sollte man im Studium zurückgreifen können. Freude an der Beobachtung von eigener und fremder Kultur (Alltagskultur und Hochkultur) und Natur (Landschaft, Geologie, Zoologie, Botanik, Anatomie und andere Zugänge zum Verständnis der Natur) sollte man ebenfalls mitbringen. Um die Kunst Europas zu verstehen, sind zudem elementare Lateinkenntnisse oft hilfreich (etwa um Inschriften auf Werken zu entziffern oder gängige Termini und Denkweisen von Kunsttheorie und Kunstlehre zu verstehen).

Spätestens nach dem ersten Studienjahr wird in allen Lehrveranstaltungen des lehrerbildenden Faches Kunst ein breites *kulturelles Allgemeinwissen* vorausgesetzt. Die Zugänge der Allgemeinbildung zur Welt der Kunst und des Gestaltens und ihren Kontexten, die man etwa aus der Schule oder eigenem Lese- und Reiseinteresse mitbringt, sollte man daher gleich in den ersten Semestern neben dem Studium auszubauen beginnen. Insbesondere anspruchsvolle (ältere) Schulbücher sowie Übersichtswerke können hierbei hilfreich sein. Zudem ist es nützlich, regelmäßig das Feuilleton sowie die Wissenschaftsseiten und Rezensionen anspruchsvoller überregionaler Zeitungen zu lesen (*Frankfurter Allgemeine Zeitung, Süddeutsche Zeitung, Neue Züricher Zeitung*).

1.1.4 Das unmittelbare Erschließen von Werken der Kunst und der Gestaltung

Neben dem Studium schult der Besuch bedeutender *Kunstsammlungen*, reich ausgestatteter Bauwerke (Kirchen, Schlösser, Städte und andere Baudenkmäler) und schlüssig gestalteter Ausstellungen Blick, Kenntnis und Erfahrung mit Kunst und ihren Kontexten besonders komplex und intensiv. Bis weit über die eigentliche Studienzeit hinaus sollte dies ebenso wie der Besuch aller Ausstellungen der Fachgruppe Kunst sowie gemeinsame Galerie- und gegenseitige Atelierbesuche zum festen Bestandteil des Lebens und der Identität von Studentinnen und Studenten der Kunstpädagogik wie von Kunstlehrerinnen und Kunstlehrern gehören. Nur so lernt man ein breites Repertoire an Kunstwerken und den damit verbundenen Denkweisen und Verfahren im weiten Horizont der Kunst kennen. Mehr und mehr wächst damit das Gespür dafür, sich Werke gründlich erschließen, wie auch die Lust und die Fähigkeit, auch anderen Menschen vielfältige Zugänge zur Welt der Kunst eröffnen zu wollen und zu können.

Um in eine intensive und nachhaltige Auseinandersetzung mit den jeweiligen Werken zu kommen, empfiehlt sich dabei – nicht nur zur mnemonischen Festigung – ein dreifacher Durchgang durch die jeweilige Ausstellung, wie sie hier –der ernsten Ironie Bazon Brocks folgend – kurz skizziert hat:¹⁹

- Im Gehen sehen
 - *Der Spaziergänger*
Neugierig einherschleudernd spürt man am Wegesrand Interessantes auf. Gelegentlich macht man Rast, um sich zu erbauen und am Anblick der Werke zu erfreuen.
- Im Sehen verstehen
 - *Der Tempelgänger*
Vor jedem Einzelobjekt hält man ehrfurchtsvoll inne, würdigt jedes Detail genauso wie das Ganze der Objekte und ihrer Präsentation, tritt in einen Dialog mit dem Werk, macht eigene Beobachtungen und entwickelt eigene Fragestellungen und Überlegungen. Mit dem Ausstellungskatalog unterm Arm verfolgt man kritisch dessen Thesen am Objekt.
- Im Verstehen weggehen
 - *Der Journalist*
Mit dem Habitus des „Kennenwirschon-kennenwirschon-kennenwirschon ...“ defiliert man an dem Gesehenen mit eiligem Schritt noch einmal entlang. Rasch rekapituliert man, was man sich denn erschlossen hat, und hebt es in dreifacher Hinsicht auf:
 - aufheben =
 - negieren in seinem absoluten Geltungsanspruch,
 - konservieren als Teilmoment,
 - emporheben (elevieren) in ein übergeordnetes Ganzes.

¹⁹ Vgl. Bazon Brock: [Die Hässlichkeit des Schönen. Besucherschule zur Documenta 7](#), Kassel 1982, u.a. S. 12.

Bazon Brock's
BESUCHERSCHULE d7

DIE HÄSSLICHKEIT DES SCHÖNEN

SPAZIERGÄNGE
durch die Ausstellung
Im Gehen sehen



TEMPELGÄNGE
in der documenta
Im Sehen verstehen



PARADEGÄNGE
zur d7
Im Verstehen weggehen



Titelblatt zu: Bazon Brock: Besucherschule d 7. Die Hässlichkeit des Schönen. Spaziergänge Tempelgänge Paradegänge, Kassel 1982.

Beim *gehenden Sehen* in Sammlungen, Ausstellungen oder Bauwerken sollte man die Werke genießen und deren unmittelbare Wirkung und Anmutung zur Geltung kommen lassen.

Beim *verstehenden Sehen* sollte man sich für exemplarisch herausgegriffene Werke u.a. die jeweilige Ikonographie (Thema) sowie spezifische Gestaltungsmittel und Darstellungsweisen erschließen, Überlegungen zu Intention und Kontexten anstellen und sich die gewonnenen Erkenntnisse zusammen mit den Namen der Künstler, dem Entstehungszeitraum und -ort sowie dem ursprünglichen Entstehungs-, Anbringungs- oder Bestimmungskontext einzuprägen versuchen.

Im *weggehenden Verstehen* sollte man schließlich versuchen, das Gesehene und Erschlossene als Exempel in größere Zusammenhänge ein- und unterzuordnen und die gewonnenen Erkenntnisse im Gesamtzusammenhang prägnant zu bündeln und zu memorieren.

Grundsätzlich sollte man die jeweiligen *Sammlungs- und Ausstellungskataloge* erwerben und sich kurze Notizen und Skizzen oder fotografische Aufzeichnungen machen, um auch daheim in der eigenen Bibliothek und Bildersammlung ein bleibendes Gerüst für die *Bild- und Erfahrungserinnerungen* hinterlegen zu können, das die eigene Arbeit – auch die spätere Arbeit als Kunstlehrerin oder Kunstlehrer – in Theorie, Praxis, Lehren und Lernen bereichern wird.

Den Besuch von Baudenkmalern sollte man durch einen *Denkmälerführer* für die jeweilige Region vorbereiten und begleiten (für Ziele in Deutschland, Österreich und Polen sind die jeweiligen Bände von [Georg Dehios Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler](#) sowie die von [Reclams Kunstführer](#) zu empfehlen; letztere auch für Ziele im europäischen Ausland sowie in der Türkei). Zu vielen Orten gibt es zudem gut gebildete Kurzführer (zu Baudenkmalern in Deutschland empfehlenswert z.B. die [Kleinen Kunstführer](#) im Verlag Schnell und Steiner). Es lohnt, die Wahrnehmung des Ganzen und der Teile immer wieder durch Lektüre der jeweiligen Beschreibungen vor dem Bauwerk zu schulen und mit den eigenen Beobachtungen und Überlegungen zu verbinden.

1.1.5 Die gemeinsame Auseinandersetzung mit Werken der Kunst und der Gestaltung

Vergnüglich und besonders wirkungsvoll ist der Zugang zu Originalen, wenn man ihn neben dem Studium *gemeinsam* mit Kommilitoninnen und Kommilitonen unternimmt. Sinnvollerweise sollte man sich – und möglichst auch Freunden, mit denen man sich vor den Originalen über die Erfahrung und Kritik der Werke austauscht, dann im Rückblick am selben Abend oder am folgenden Tag die besonders wichtigen Eindrücke und Erkenntnisse im Zusammenhang in Gespräch und Diskussion noch einmal vor Augen rufen sowie kunst- und kulturkritisch in einen größeren Zusammenhang einbinden.

Auch *Tagungen und Vorträge*, wie sie die Fachgruppe Kunst, aber auch Museumsvereine oder der [BDK – Fachverband für Kunstpädagogik](#) regelmäßig anbieten, sollte man während des Studiums in der Freizeit – am besten ebenfalls gemeinsam – regelmäßig zu besuchen beginnen, um in die Diskussionskultur des Faches Kunstpädagogik und seiner Referenzdisziplinen hineinzuwachsen.

Besonders aber das kritisch-konstruktive Begleiten der *eigenen künstlerischen/ gestaltenden Arbeit*, das gemeinsame genaue Nachdenken und Sprechen darüber, was man beim kunst- und gestaltungspraktischen Arbeiten tut und denkt sowie welche Legitimation man dafür im Kontext von Kunstpädagogik, Kunstgeschichte, Kunstsystem, Bildung und Gesellschaft sieht, erschließt Kunstpädagogen einen fachlich eigenständigen Standpunkt zu Kunst und deren Lehren und Lernen, der z.B. Nur-Kunsthistorikern oder Nur-Künstlern in der Regel nicht zugänglich ist.

Eine Möglichkeit, sich in der Vermittlung von und Diskussion um Kunst einzuüben, besteht auch darin, sich etwa bei der jeweiligen museumspädagogischen Abteilung benachbarter Museen und Ausstellungseinrichtungen darum zu bemühen, in einem fortgeschrittenen Stadium des Studiums in der Besucherführung oder anderweitig in der *Museumspädagogik* zu arbeiten.

1.1.6 Das sprachliche Begleiten der künstlerischen und gestaltenden praktischen Arbeit

Ob willentlich oder ob unwillkürlich, ob gleichzeitig oder in aufeinanderfolgenden Phasen: In der künstlerischen und gestaltenden Arbeit berühren sich verbalsprachliches und visuelles Denken immer wieder. Auch mit Blick auf die spätere Aufgabe, Schülerarbeiten angemessen verstehen, mit Schülern besprechen und bewerten zu können, ist eine Arbeit an der Fachsprache der künstlerischen und gestaltenden Arbeit ein wichtiger Bestandteil des künstlerischen und gestaltenden Studiums. Hier einige Begriffe, die dabei Bedeutung

gewinnen können:

- Werkverfahren
 - Skizzieren, Probierversuchen, Überarbeiten, Palimpsest,
 - Andeuten, Tasten, Zufall, Eigenwert der bildnerischen Mittel,
 - Ausarbeiten, Behaupten,
- bildnerische Mittel und Kriterien,
 - Umriß, Kontur, Binnenkontur,
 - Suchlinienbündel, Peillinie, linea perpendicolare,
 - Verlauf, Schraffur, Eigenschatten, Schlagschatten,
 - Ausdruck, spontane Geste, Spur, gestische Spur, gestisches Zeichnen,
 - Konturauflösung, Facettierung
 - Flächenkomposition, Flächigkeit, Füllsel, Horror vacui, Achsen/Achsbezüge, Kontrapost, Anordnung, Reihung (parataktisch, hypotaktisch), Konstellation, Analogie, Parallele,
 - Figuration, Körperlichkeit, Lehrstelle im Bild, Identifikationsträger, Etceterafiguren, Zeigefigur, deiktische Einrichtung, Narration, Illustration, Anschaulichkeit, Bewegungszusammenhang (hier lassen sich Analogien zu [rhetorischen Figuren](#) fruchtbar machen),
 - Raumkomposition, Räumlichkeit, Überschneidung, Überlagerung, Pläne/Ebenen, Kulissenhaftigkeit, Bildebenenparallelität, Repoussoirfigur, Tiefenschärfe,
 - Farbkomposition, Farblichkeit, Harmonie, Aera (Luft, Atmosphäre), Luftperspektive, sfumato,
 - Kontrast, Entsprechung, Wiederholung, Antwortfigur, Harmonie, Stimmigkeit,
 - Musterverwendung, Störung, Einheit, Ganzheit,
- Repräsentationsgrad
 - Gestalt, Illusion, trompe l'oeil,
 - Sinnbild, Symbol, Allegorie, Emblem ...

1.1.7 Die wissenschaftliche Befassung mit Werken der Kunst und der Gestaltung

Die formalen Grundlagen für die Teilnahme an der kunstgeschichtlichen, kunstwissenschaftlichen und kunstpädagogischen Fachdiskussion wird im Studium insbesondere in Referaten und Hausarbeiten geübt. Dieses Kapitel sowie die Kapitel 1.1.8, 1.2 und 2 bieten *Arbeitshilfen* für deren regelgerechte Anfertigung. Die Bewertung von kunstgeschichtlichen, kunstwissenschaftlichen und kunstpädagogischen Studien- und Prüfungsleistungen geht von der Beachtung der dort dargelegten Aspekte einschließlich der selbständigen Recherche des Forschungsstandes aus.

1.1.7.1 Phasen des wissenschaftlichen Arbeitens

Bei der *Vorbereitung eines Referats oder einer schriftlichen Hausarbeit* sollten folgende Aspekte beachtet werden:

- Beschaffung von *Text- und Bildmaterial* der zu bearbeitenden Bild- oder Textquellen
 - in guter Qualität und ggf. in Originalsprache und sowie brauchbarer Übersetzung suchen
 - z.B. in Monographien, Datenbanken etc. (s.u. Kapitel 3)
 - auf Verwendbarkeit prüfen und ggf. kopieren oder scannen.
- eigenständige *Vorüberlegungen* über das Thema anhand des Materials anstellen,
- *Fragestellung* und Thema spezifizieren,
- *Methodische* Vorüberlegungen anstellen,
- *Zeitplanung*
 - Überblick über die Arbeitsphasen terminieren
 - Reihenfolge der Phasen,
 - Ausfallzeiten (andere Studienarbeiten, Jobben, Urlaub, Freizeit etc.),
 - geschätzter Zeitaufwand (Tages-, Wochen- und Monatsplanung).
 - Timing einhalten,
 - Abgabetermin einhalten.
- *Literaturrecherche*
 - von Anfang vollständige bibliographische Angaben der recherchierten Titel erfassen, um eine Arbeitsbibliographie zu erstellen,
 - erster Überblick und Einordnung des Themas
 - erstes assoziatives und eher noch unsystematisches Stöbern,
 - Handbücher, Überblickswerke und Fachlexika

- deren Literaturverzeichnisse sind für die erste allgemeine Annäherung an ein Thema oft sehr ergiebig
 - zur allerersten Orientierung und zum Hinleiten zur einschlägiger Fachliteratur ergänzt durch nicht zitierfähige Quellen
 - allgemeine Nachschlagewerke, Enzyklopädien oder Lexika,
 - Rezensionen im Rezensionsteil von Fachzeitschriften
 - Nachschlagwerke im Internet (Wikipedia etc.),
 - weitere Internetrecherchemöglichkeiten (Google, Google Scholar etc.).
- Zusammenstellung von Suchworten
 - aus der Themenstellung,
 - aus Querverweisen des ersten Überblicks,
 - anhand der in der weiteren Recherche aufgefundenen Fachliteratur.
- Internetrecherche
 - Kombination von Suchworten in diversen Suchmaschinen und Datenbanken
 - Fachtermini, Vornamen und Namen wissenschaftlich ausgewiesener Autoren, kurze Auszüge aus einschlägigen Publikationstiteln etc.,
 - Suchworte variieren, auch in englischer Sprache etc.,
 - In Suchwortkombinationen einzelne Worte durch Voranstellen eines Minuszeichens ausschließen und andere durch Voranstellen eines Pluszeichens zwingend fördern
 - Suchphrasen (z.B. Bildtitel) ggf. durch Anführungsstriche zusammenbinden,
- Schlagwortsuche in Bibliothekskatalogen (dort sind aber meist nur Monographien nachgewiesen),
- Suche in einer systematisch strukturierten wissenschaftlichen Präsenzbibliothek (Suche am Regal),
- Durchsicht thematisch einschlägiger Fachzeitschriften (insbesondere Durchblättern der Inhaltsverzeichnisse),
- Durchsicht der Fachliteratur
 - von der aktuellsten zur älteren Fachliteratur (Rückwärtssuche),
 - insbesondere jeweils die Literaturverzeichnisse und Anmerkungen
 - Mehrfachnennungen deuten auf Standardwerke hin.
- Bibliographieren in Fachbibliographien,
- *Literaturbeschaffung*
 - Literatur bereitstellen
 - in Präsenzbibliothek konsultieren, ausleihen, Fernleihe, fotokopieren, herunterladen, ausdrucken etc.
 - In der Universitätsbibliothek stehen die wichtigsten Fachzeitschriften des Faches Kunst in den Zeitschriftenregalen bzw. im Sonderregal für die aktuellen Ausgaben.
 - Die Universitätsbibliothek ist keine Präsenzbibliothek. Manche Bücher können entliehen sein und müssen erst vorgemerkt werden; oder sie sind in der Universitätsbibliothek nicht vorhanden und müssen per Fernleihe bestellt werden; dies kann manchmal mehrere Wochen oder sogar Monate an Wartezeit mit sich bringen. Zur Vorbereitung von Referaten, Hausarbeiten und Prüfungen muß daher ausreichend Zeit für die Literaturbeschaffung eingeplant werden.
 - Fotokopien, Downloads und Ausdrucken immer die sorgsam notierte Bibliographie beifügen.
- *Literaturschließung und -auswertung*
 - Sichten und Ordnen der recherchierten Titel (anhand der realen Objekten – Bücher, Kopien etc. – sowie in der Arbeitsbibliographie),
 - Monographien (Standpunkt des jeweiligen Autors; die Stellung des Standpunkts im Fachkontext oft über Rezensionen erschließbar), Sammelbände (verschiedene Standpunkte), Aufsätze (Spezialthema), Katalogbeiträge (eher breit adressiert und daher manchmal nicht zitierfähig), Artikel von Fachlexika etc.,
 - Vorverständnis anhand von Rezensionen und Überblicksdarstellungen entwickeln (idealerweise mehrere Rezensionen zu demselben Werk lesen),
 - sich ins Thema einarbeiten,
 - lesen,
 - Struktur des Textes erfassen und Überblick über den Text gewinnen

- anhand von Inhaltsverzeichnis, Klappentext, Vorwort, Einleitung, Kapitelüberschriften, Kapitelzusammenfassungen, Schluß, Literaturverzeichnis und Stichwortverzeichnis,
 - Vermutungen anstellen und evtl. notieren, was der Text für das Thema möglicherweise leisten kann,
 - auswählen, ob ein Text und ggf. welche Teile des Textes relevant sind und gründlich gelesen werden sollen,
 - Unklarheiten im Text durch Nachlesen und ggf. weitere Recherchen klären,
 - Aussagen des Textes
 - kritisch prüfen
 - zwischen Tatsachen, Quellen, sekundär Referiertem, Thesen, Hypothesen, Schlußfolgerungen und Meinungen im Text unterscheiden
 - mit anderen Texten und sonstigen Informationen verknüpfen,
 - nach der Lektüre innehalten und kurz rekapitulieren, was am Text besonders wichtig scheint.
 - exzerpieren (zum Aneignen des Textes)
 - Eckdaten und Kerninformationen notieren,
 - exakt zitieren,
 - Hauptaussagen eines Abschnitts in eigenen Worten zusammenfassen
 - bei Zitaten, Paraphrasen, Stichworten etc. bibliographische Angaben und Seitenzahlen sorgfältig notieren,
 - den Unterschied zwischen Zitaten, Paraphrasen, Stichworten und Notizen und eigenen Überlegungen systematisch kennzeichnen (z.B. durch Anführungsstriche und leicht lesbare individuelle graphische Zeichen).
 - den gesamten Text und die eigenen Exzerpte abschließend noch einmal diagonal lesen.
- *Bildbeschaffung*
 - aus gedruckten Werken und Internet,
 - sofern Bestellung erforderlich ist (z.B. bei Museen): frühzeitig bestellen,
 - Gliederung
 - zunächst grob, dann verfeinernd.
 - Sprechstunde nutzen
 - Stand der Arbeit,
 - Erwartung und Hinweise des Lehrenden.
 - *Ausarbeitung*
 - Rohfassung
 - Kernthese,
 - Einleitung,
 - Quellenlage,
 - Forschungsstand,
 - Argumentationsführung,
 - abschließende Schlußfolgerungen.
 - Ausformulierung
 - Stil und Vorbereitungsgrad und -art klären (schriftliche Hausarbeit oder Vortrag),
 - kapitelweise ausformulieren und sprachlich durchgestalten,
 - Zitate (mit Belegstelle) plazieren und markieren.

bei *Referaten* zudem

- Präsentation erstellen
 - bei der Analyse von Werken der bildenden, darsatllenden und bauenden Künste
 - Layout, Hintergrund, Folienübergang, Animationen so wählen, daß die Konzentration nicht abgelenkt wird
 - optimal z.B.:
 - grauer Hintergrund,
 - helle serifenlose Schrift,
 - Folienübergang: langsam von oben rollen.
 - Bilder argumentierend reihen und anordnen,
 - Beschriftungen ergänzen,
 - ganz knapp halten,
 - bei Werkanalysen nur

- technische Angaben zum Werk,
- Wiedergabe zentraler Quellen (ggf. mit Übersetzung),
- knappe Literaturliste (ggf. durch Stichworte gegliedert),
- bei sehr langen und komplex gegliederten Referaten Gliederung vorab und ggf. durchlaufend Angabe des jeweils aktuellen Kapitels im Rand der Folien,
- Handout erstellen,
- beim Vortrag beachten
 - Anschaulichkeit (was zu einem Werk gesagt wird, sollte zu sehen sein),
 - Vermeiden von Redundanz zwischen auf Folien oder auf Handouts zu Lesendem und im Vortrag Gesprochenem.

bei *schriftlichen Hausarbeiten* zudem

- Fußnoten durcharbeiten,
- Korrekturen (Inhalt, Grammatik, Sprache),
- Abbildungsteil aufbauen und einfügen,
- Literaturverzeichnis mit den Fußnoten abgleichen, durcharbeiten und einfügen,
- Layout.

Meist greifen die Phasen dabei ineinander über, und spätere Phasen fordern eine Rückkehr zu früheren. Diese Zirkel im Arbeitsablauf sollte man bei der Zeitplanung von Anfang an bedenken.

1.1.8 Methodisch studieren

1.1.8.1 Fachlich auf dem Laufenden sein

Um einen Überblick über die *Fachdiskussion* zu gewinnen (und zu behalten), sollte man sich während des Studiums die gesamte *Fachbibliothek* Kunst in der Universitätsbibliothek in ihrer Systematik erschließen. Zudem sollte man während des gesamten Studiums regelmäßig (mindestens einmal monatlich) insbesondere die *Neuerscheinungen* (zu finden in den „Neuzugängen“ in der Universitätsbibliothek, Geschoß 9, Fachbibliothek 3) und die neu erschienene Hefte und Bände der einschlägigen Fachzeitschriften (s.u. Kap. 3) durchsehen und insbesondere deren Inhaltsverzeichnisse durchblättern.

Zudem helfen Rezensionsorgane, die Kataloge einschlägiger Fachverlage und der Besuch von Fachbuchhandlungen (s.u., Kap. 3), um sich über fachliche Entwicklungen auf dem Laufenden zu halten.

Die regelmäßige Lektüre etwa des *Feuilletons* einer anspruchsvollen Zeitung hält zugleich den Blick auf die Einbettung des eigenen Faches in die anderen aktuellen Entwicklungen in Kultur, Wissenschaft und Alltag offen.

1.1.8.2 Denk- und Arbeitshaltungen

Wissenschaftliches Arbeiten baut u.a. auf angemessene Grundeinstellungen zu Studium und Forschung:²⁰

- *Sachgemäßheit*
Hierzu sollte man bewußt
 - eine Haltung analytischer Distanz ausbilden und üben,
 - sachliche Maßstäbe anlegen,
 - subjektive Wahrheitsansprüche zurückstellen,
 - Wahrheit nicht als beliebige Ansichtssache ansehen,
 - Aussagen schlüssig und argumentativ begründen,
 - Inhalte differenziert und in ihren Begründungen wahrnehmen und auffassen,
 - (wissenschaftliche) Aussagen und Haltungen nicht als bloß subjektive „Ansichtssache“ mißverstehen,

²⁰ Die anschließenden Hinweise folgen Volker Ladenthin: Generation G-8, in: Profil. Mitgliederzeitung des Deutschen Philologenverbandes, September 2014, S. 16–21.

- sachliche Begründungen nicht mit dem bloßen Insistieren auf persönlichen Meinungen verwechseln,
 - Interpretationen aus den Untersuchungsgegenständen schlüssig und eng am Gegenstand herleiten, anstatt sie subjektiv ‚hineinzulesen‘,
 - davon ausgehen, daß Theorien und Werke nicht unbedingt an Alltagserfahrungen zu messen sind,
 - narzistische, egoistische Herangehensweisen an Lernen und Studieren überwinden,
 - die Erwartung vordergründig subjektiver Dienlichkeit an Lernen und Studieren überwinden,
 - Texte nicht als bloße Dienstleistungen zum Erreichen formaler Studienziele (Leistungspunkte, Prüfungsleistungen etc.) mißverstehen,
 - unabhängig von Situation und aktueller individueller Haltung begreifen, worauf es ankommt,
 - auch die Themen und Studieninhalte ernstnehmen, auf die nicht ausdrücklich, mehrfach und kurzfristig hingewiesen wurde,
 - Studieninhalte unabhängig vom eigenen (zufälligen) Vorinteresse annehmen und kritisch auf das eigene Ich beziehen,
 - Bezug zu Studiengegenständen aufgaben- und meinungsunabhängig herstellen,
 - Verständnisprobleme als Problem des Lesers annehmen statt als Problem des Textes, die einem Text unterstellte Meinung nicht mit der eigenen vermengen,
 - Erkenntnisse und Gedanken Anderer unabhängig von eigenen Erwartungen und Erfahrungen gelten lassen,
 - die eigene Urteilsfähigkeit kritisch einschätzen lernen und reflektiert fortentwickeln,
 - als Anfänger nicht beanspruchen, hochkomplexe Sachverhalte beurteilen zu können,
 - sich daher auch an Evaluationen erst beteiligen, wenn man die fachlichen Zusammenhänge als Ganzes begriffen hat und über Kenntnisse und Fähigkeiten verfügt, die über Alltagswissen und Vorverständnisse weit hinausgehen,
 - eigene authentische Lebens- und Studienerfahrung in die Erschließung des Sinns komplexer lebensweltlicher Thematiken kritisch einbringen,
 - Offenheit gegenüber komplexen Themen entwickeln,
 - eigene authentische (Lebens)erfahrung von bloß medial (re)produzierten Erfahrungen unterscheiden,
- *Komplexitätsbewältigung*
 - Texte als Herausforderungen verstehen,
 - eigene Fragen an den Text stellen, um ein tieferes Verständnis des Inhaltes zu erarbeiten,
 - Inhalte systematisch und hierarchisch gliedern und strukturell analysieren,
 - Inhalte aus historisch oder syntaktisch komplexen Texten eigenständig erschließen und in eigenen Worten wiedergeben,
 - die grammatikalischen und stilistischen Möglichkeiten der Sprache je nach Status der eigenen Aussage richtig und angemessen nutzen,
 - z.B. Konjunktiv 1 in der Wiedergabe der Gedanken Anderer durchhalten (indirekte Rede),
 - differenzierende Urteilskraft in Bezug auf komplexe Texte und Sachverhalte entwickeln,
 - Texte sachbezogen angemessen komplex auffassen
 - z.B. konditionale Aussagen (wenn ... dann) nicht auf kausale Erklärungen reduzieren,
 - anspruchsvolle Abstraktionen verstehen,
 - Mitschriften und Exzerpte strukturiert und objektivierend formulieren,
 - Synthesen gewichtet erstellen, anstatt sie nur additiv zu reihen,
 - Komplexität im Denken ausbilden
 - zwischen Genese/Geschichte und Systematik eines Sachverhaltes und eines Sachgebietes differenzieren,
 - zwischen Anlaß, Ursache und Grund unterscheiden,
 - zwischen Prinzip und Norm unterscheiden,
 - im Besonderen das Allgemeine erkennen,
 - aus Beispielen abstrahierende Prinzipien ableiten,
 - Komplexes auf Prinzipien zurückführen,
 - Transfer üben,
- *Selbständigkeit*

- Selbständigkeit im Lernen und in der Prüfungsvorbereitung entwickeln,
 - sich selbständig organisieren,
 - Frustrationstoleranz ausbilden und üben,
 - in selbstorganisierten Arbeitsgruppen beim Studieren zusammenarbeiten,
- an Themen, Inhalte und Texte mit einer fachbezogenen Fragehaltung herangehen und eigene Fragestellungen zu ihnen formulieren,
 - aktiv nach Antworten suchen,
 - Kritik ausbilden,
- *Sinnhaftigkeit*
 - aus einer Auseinandersetzung mit Fachgegenständen existentiell bedeutende Erkenntnisse gewinnen,
 - Lerninhalte auf das eigene und das gesellschaftliche Leben beziehen,
 - Transfer erarbeiten, auch wenn Beispiele als nicht zeitgemäß eingeschätzt werden,
 - Differenzierung in der ethisch-moralischen Urteilskraft einüben,²¹
 - die soziale Perspektive erweitern, weg von einer rein egozentrischen Perspektive hin zur Realisierung der Ansprüche anderer Menschen in der Gemeinschaft,
 - moralische Normen hinterfragen und begründen,
 - die eigene Moralbegründung am Prinzip der zwischenmenschlichen Achtung ausrichten,
 - die moralische Selbstbestimmung stärken.

1.1.8.3 Arbeitsweisen

Das Durchdringen eines Fachgegenstandes und das Verfassen eines wissenschaftlichen Textes ist mit einigen Mühen verbunden. Um nicht in der unüberwindbar scheinenden Fülle an Literatur, Arbeit und Gedanken zu ersticken, sollte man sich die Arbeit in *überschaubare Schritte* einteilen und Tag für Tag mit derselben Kontinuität und Konsequenz abarbeiten, mit der man ein- und ausatmet. Wie man ein Gewebe (lat. textum) beim Weben Faden für Faden herstellt, entsteht der Text Wort für Wort, Satz für Satz, Abschnitt für Abschnitt und Kapitel für Kapitel.

Unabhängig von den individuell und themenabhängig sehr unterschiedlichen Arbeitsweisen und Routinen kann es hierzu hilfreich sein,

- *Kerngedanken* knapp zu notieren,
 - eine *Materialsammlung* anzulegen und
 - zunächst in Form von aufgeschlagenen Bücher mit Lesezeichen,
 - dann in Form von Kopien und Exzerpten,
 - dann in Form von Stichwortzetteln
 - wechselweise clusternd, mappend und listend,
 - dann mehr und mehr in Form von Exzerpten (Zitaten, Text- und Bildbeispielen, Nachweisen von Belegstellen, paraphrasierten Argumenten etc.)
- nach Teilbereichen des Themas und nach Stichworten zu ordnen und diese Sammlung mehr und mehr einer schlüssigen Gedankenabfolge von Kerngedanken anzunähern,
- zuerst Kernsätze, Überleitungen und Definitionen und dann größere Textpassagen *durchzuformulieren*,
 - die gesamte Schreibearbeit in einzelne Kapitel zu gliedern und Schritt für Schritt nacheinander abzuarbeiten,
 - zwischen dem Blick auf das Ganze und der Detailarbeit hin- und herpendeln (die Arbeit mit einem Textverarbeitungsprogrammen erleichtert dieses flexible Arbeiten, da man Textblöcke erst einmal verfassen kann und erst später an die richtige Stelle rücken muß),
 - die eigenen Überlegungen sich selbst sowie Kommilitoninnen, Kommilitonen oder jemandem im Familien- oder Freundeskreis *vorzutragen* (evtl. Diktiergerät mitlaufen lassen),
 - Unverstandenes, zu Komplexes, zu Aufwendiges und aktuell Überflüssiges zunächst für eine spätere Bearbeitung oder ganz *beiseite zu legen*.

²¹ Vgl. auch Lawrence Kohlberg: Die Psychologie der Moralentwicklung. Frankfurt am Main 1996

1.1.8.4 Die Spezifizierung des Themas

Bei der *Spezifizierung* des Themas und der Fragestellung kann es hilfreich sein,

- neben einem *Kurzüberblick* über das Gesamtthema einen Aspekt auszuwählen, der
 - hinsichtlich des Seminarthemas besonders relevant ist,
 - exemplarisch für das gesamte Thema steht,
 - die grundsätzliche Bedeutung des Themas oder seine Struktur besonders gut zugänglich macht,
 - in der Forschung umstritten ist oder bisher nicht oder kaum behandelt wurde oder
 - besonders hohe aktuelle Bedeutung hat.

Die Spezifizierung des Themas kann etwa in folgender Hinsicht erfolgen:

- *zeitlich*,
 - z.B. Fokussierung des Themas „Medienkritik“ auf die 1960er Jahre,
- hinsichtlich der *Quellen*,
 - z.B. Fokussierung des Themas „Medienkritik“ auf „La société du Spectacle“ von Guy Debord,
- *inhaltlich*,
 - exemplarisch,
 - z.B. Fokussierung des Themas „Medienkritik“ auf „die Kritik der Massenmedien“,
 - hinsichtlich einer Fragestellung,
 - z.B. Fokussierung des Themas „Medienkritik“ auf „Die haltungs- und handlungsinduzierende Imaginationswirkung von Gewaltdarstellungen bei Jugendlichen“,
 - personenbezogen
 - z.B. Fokussierung des Themas „Medienkritik“ auf „Die Medienkritik bei Dieter Baacke“,
 - kritisch
 - z.B. Fokussierung des Themas „Medienkritik“ auf „Die Absorption der Medienkritik in Dieter Baackes Konzept der Medienkompetenz“.

1.1.8.5 Erst die Quelle, dann erste eigene Überlegungen, dann die Sekundärliteratur

Um das eigene Urteil zu bilden, sollte vor der Recherche und Sichtung von Sekundärliteratur das eigene Betrachten des jeweiligen Gegenstandes und das Nachdenken über diesen stehen. So gilt etwa für kunstgeschichtliche Untersuchungen: *Erst Sehen, dann Nachdenken, dann Lesen*.

Um eigene Beobachtungen treffen, Fragen an das Material stellen und erste Notizen zu den ersten eigenen Überlegungen sammeln zu können, sollte man daher unmittelbar nach Übernahme eines kunstgeschichtlichen Referats je nach Thema,

- sofern es um materielle Quellen geht, gute *Abbildungen* suchen und, sofern erreichbar, sogar das Original aufsuchen bzw.
- sofern es um Schriftquellen geht (insbesondere bei kunstwissenschaftlichen oder kunstpädagogischen Themen), den *Quellentext* in der Originalsprache und in einer brauchbaren Übersetzung bereitstellen,

Dies schärft die Fähigkeit, anschließend (!) die Fachliteratur systematisch zu sichten und kritisch zu lesen.

Bild- und Textquellen können in der wissenschaftlichen Argumentation grundsätzlich zwei verschiedene Funktionen einnehmen. Einerseits können sie aufgesucht werden, um eine zuvor entwickelte Fragestellung zu klären (*Heuristik*; der Erkenntnisgewinn erfolgt *deduktiv*). Oder sie sind als Gegenstand vorgegeben, aus dem eine Fragestellung zu entwickeln ist (*Quellenkritik* und *-interpretation*, der Erkenntnisgewinn erfolgt *induktiv*).

In der Kunstgeschichte ist es Ziel der Bild- und Textquellenkritik, kunsthistorische und damit verbundene historische Prozesse aus *vernetzter Perspektive* von mehreren Bild- und Textquellen aus zu rekonstruieren und zu interpretieren. Der Interpretation von Bild- und Textquellen sollte dabei eine Quellenkritik vorausgehen.

- *Äußere Quellenkritik*
 - Glaubwürdigkeit der Überlieferung der Gestalt der Bild- oder Textquelle
 - Provenienz

- Zeit, Ort, Art und Weise der Herstellung der Bild- oder Textquelle,
 - Urheber der Bild- oder Textquelle.
- Echtheit
 - ggf. Rekonstruktion der ursprünglichen Gestalt der Bild- oder Textquelle (auch unter Rekonstruktion des Entstehungsprozesses),
 - ggf. Differenzierung zwischen dem genannten Autor und dem tatsächlichen Urheber der Bild- oder Textquelle,
 - ggf. Unterscheidung eines tatsächlichen und eines simulierten Status der Darstellung (Identifizierung einer argumentativen Maske etc.).
- Originalität
 - Unterscheidung einer originalen Bild- und Textquelle, die eine Beobachtung, ein Erleben oder eine Erfindung des Urhebers unmittelbar überliefert, von einem Derivat, das die Beobachtung, das Erleben oder die Erfindung eines anderen Urhebers übernimmt.
- *Innere Quellenkritik*
 - Glaubwürdigkeit des Quellengehalts
 - Grundlagen der Darstellung
 - eigenes Erleben (Authentizität; Originalität im Sinne der historischen Text-Quellenkritik) oder eigene Wahrnehmung (Autopsie) des Urhebers,
 - Zugänglichkeit des Dargestellten und der Art der Darstellung für den Urheber,
 - Zeitgenossenschaft des Urhebers gegenüber dem Dargestellten und der Art der Darstellung,
 - Augenzeugenschaft des Urhebers gegenüber dem Dargestellten und der Art der Darstellung.
 - freie eigene Erfindung (Originalität im künstlerischen Sinne),
 - Vorbilder, Vorlagen, Berichte etc.,
 - erlernte oder übernommene Konventionen.
 - Intention des Urhebers
 - Bewußte Ziele der Darstellung
 - unbewußte Ziele der Darstellung
 - willkürliche oder unwillkürliche Veränderung des Dargestellten und der Art der Darstellung (Transformation, poetische Interpretation, Auslegung, belehrende Präsentation, Verfälschung, Verzerrung, Verschweigen, Akzentuierung einzelner Aspekte etc.).
- *Quelleninterpretation*
 - den Gegenstand der Darstellung und Darstellungsweise hinsichtlich der Fragestellung herausarbeiten (bei Textquellen: Inhaltsangabe)
 - Unklarheiten (Begriffe, Ereignisse, Personen, dargestellte Gegenstände, Darstellungsweisen etc.) mit Hilfsmitteln klären (z.B. Lexika, Handbücher, Biographische Nachschlagewerke),
 - aus den Bild- und Textquellen ermittelte historische Tatsachen, Interpretationen und Darstellungsweisen zueinander in Beziehung setzen,
 - die Bild- und Textquellen in den historischen Kontext einordnen (Kontextualisierung),
 - die herausgearbeitete Darstellung, das Dargestellte und die Darstellungsweise mit Hilfe der Fachliteratur und anderer Bild- und Textquellen überprüfen,
 - die zeitlichen und gesellschaftlichen Umstände der Entstehung und der Wirkung der Bild- und Textquellen herausarbeiten,
 - Bild- und Textquellen in einen größeren Zusammenhang einbetten.
- *Auswertung*
 - Erkenntniswert und Aussagekraft der Bild- oder Textquelle für die übergeordneten Fragestellungen und Forschungskontexte, in denen sie herangezogen bzw. in die ihre Untersuchung eingebettet wird,
- Erforderlich sind
 - Sensibilität für die Darstellungsweise (sprachliche bzw. visuelle Sensibilität),
 - *begriffs- und formgeschichtliches Bewußtsein*,
 - *kunst- und ideologiekritische Aufmerksamkeit*.

1.1.8.6 Wege der Literaturrecherche

Nach den ersten eigenständigen Überlegungen sollte der *Forschungsstand* zum jeweiligen Gegenstand anhand der umfassend ermittelten einschlägigen Fachliteratur erarbeitet werden.

Eine Hausarbeit wird unkorrigiert und ggf. ohne die Möglichkeit der Nachbesserung zurückgewiesen, wenn in ihr zu wenig Forschungsliteratur berücksichtigt wurde. Als Faustregel kann gelten, daß in Hausarbeiten mindestens zwölf einschlägige Forschungsbeiträge berücksichtigt werden müssen. Die Skala ist aber nach oben offen. Bei Abschlußarbeiten ist die Berücksichtigung von mindestens 50 einschlägigen Forschungsbeiträgen zu erwarten.

Einen ersten Überblick zur *Einordnung des Themas* kann man sich in Handbüchern, Überblickswerken und Lexika des Faches oder benachbarter Disziplinen verschaffen. Dabei ist es wichtig, von Anfang an auch die internationale Literatur in vollem Umfang zu berücksichtigen und sich im weiten Umkreis des Themas zu informieren (bei Kunstgeschichte z.B. zu Werk, Künstler, Zeitraum, Gattung etc.).

Die *zitierfähige Fachliteratur* umfaßt neben Monographien, Aufsätze, Katalogbeiträge, Rezensionen, Artikel von Fachlexika etc. Populärwissenschaftliche Werke, allgemeine Nachschlagewerke, Enzyklopädien oder Lexika (Brockhaus, dtv-Lexikon etc.) sowie Nachschlagewerke im Internet (Wikipedia etc.) können diese fachliche Recherche zusammen mit anderen Internetrecherchemöglichkeiten (Google, Google Scholar etc.) höchstens ergänzen, indem sie die allererste Orientierung unterstützen und zu einschlägiger Fachliteratur hinleiten. Zumal sie – anders als Fachlexika – meist autorlos sind, den aktuellen Forschungsstand nicht umfassend berücksichtigen und ihre Quellen oft gar nicht oder nicht wissenschaftlich verlässlich belegen, tragen sie aber selbst nicht zur Fachdiskussion bei und können daher in wissenschaftlichen Texten grundsätzlich nicht zitiert werden.

Der Erfolg der weiteren bibliographischen Recherche hängt ansonsten vor allem von einer klugen Wahl der *Suchkriterien* ab. Dabei kann man zunächst etwa den Querverweisen und Literaturhinweisen der konsultierten Handbücher und Fachlexika folgen. Danach aber sollte man für die weitere bibliographische Recherche aus der Themenstellung und der in der weiteren Recherche aufgefundenen Fachliteratur zielführende Suchworte ableiten. So recherchiert man zum Thema „Eugène Delacroix: Das Massaker von Chios“ beispielsweise nicht nur unter dem Namen des Künstlers und des Werks, sondern nach dem ersten Einlesen auch z.B. zu „Französische Romantik“, „Orientalismus“, „Salonmalerei“, „Griechischer Freiheitskampf“, „Lord Byron“ etc.

Literatursuche und Lektüre bereichern sich dann im weiteren Arbeitsprozeß gegenseitig. Über die Fachliteratur gewinnt man schrittweise nicht nur immer neue Stichworte für die weitere Recherche. Insbesondere in deren Anmerkungen kann man meist auch nützliche Verweise auf ältere Fachliteratur auffinden. Hierzu arbeitet man sich am besten von der aktuellsten zur älteren Fachliteratur vor, um die jeweiligen Forschungspositionen und -ergebnisse im Vergleich zueinander zu erfassen.

Alle Titel, die relevant erscheinen, sollte man gleich von Anfang an mit vollständigen bibliographischen Angaben in einer *Arbeitsbibliographie* notieren.

Die fachliche Einschlägigkeit der Suchergebnisse von *Internetsuchmaschinen* (s.u. Kap. 3) kann man verbessern, wenn man einschlägige Suchbegriffe – insbesondere Fachtermini – miteinander sowie insbesondere mit den Vornamen und Namen wissenschaftlich ausgewiesener Autoren oder mit Auszügen aus einschlägigen Publikationstiteln (jeweils in Anführungsstrichen, damit die jeweilige Wortkombination gesucht wird) kombiniert und diese jeweils durch ein vorangestelltes Pluszeichen priorisiert.

Da die Fachdiskussion immer *international* ist setzt man sinnvollerweise sämtliche Suchworte zudem mindestens auch in englischer Sprache sowie ggf. in der Sprache des Landes ein, in dem ein Werk entstanden ist oder auf das es sich thematisch bezieht.

Recherchen am Internet und vom heimischen Schreibtisch aus reichen nicht aus, sondern muß zumindest für Abschlußarbeiten durch die Recherche über herkömmliche Recherchemittel (s.u. Kap. 3) und die systematische *Durchsicht einschlägiger Fachzeitschriften*, die nicht digital recherchierbar sind, ergänzt werden.

Für die meisten Themenfelder sollte zudem *am Regal* einer solide strukturierten wissenschaftlichen Präsenzbibliothek gearbeitet werden, in der man Recherchieren, Lesen und weitere Arbeitsschritte integrieren kann (für eine Liste kunsthistorisch solide ausgestatteter Bibliotheken insbesondere in der Umgebung Wuppertals s.u. Kap. 3). Wenn man nur zu Hause und dort nur mit Fotokopien arbeiten, versäumt man einen wesentlichen Gewinn des Studierens. In Bibliotheken kann man oft wertvolle Entdeckungen machen. Man hat mehrere Bücher zugleich am Arbeitsplatz, blättert in ihnen vor und zurück, stößt auf interessante Gliederungspunkte, Textpassagen oder Abbildungen, die man zuvor noch nicht würdigen konnte, die einem nun aber plötzlich die Augen für Zusammenhänge öffnen. Oder man zieht ein Buch aus dem Regal, das neben dem gesuchten Titel steht, bei der bibliographischen Recherche aber noch gar nicht in den Blick geraten war.

So ist etwa in *kunsthistorischen Bibliotheken* die Fachliteratur zu Künstlern und ihren Werken üblicherweise so geordnet, daß man sich direkt am Regal über den Forschungsstand leicht und solide orientieren kann: Quelleneditionen, biographische Beiträge, Darstellungen zu Leben und Werk, Werkverzeichnisse – ihrerseits den Gattungen nach von Architektur über Bildhauerei, Malerei und Druckgraphik bis zu Zeichnung zu ordnen – Studien zu Einzelaspekten des Gesamtwerks, Studien zu Einzelwerken, Studien zu Restaurierung und gemäldetechnischer Untersuchung, Studien zur Rezeption. Innerhalb der einzelnen Kategorien wird dann meist nach dem Erscheinungsjahr geordnet. Zudem sind dort meist wichtige Fachzeitschriften einsehbar.

Sollte es nach einer gründlichen Erschließung der Forschungsliteratur noch dringlich erscheinen, sich zur Abfassung eines Referats oder einer Hausarbeit an Autoren oder Institutionen (z.B. Museen oder Archive) zu wenden, ist dies zuvor mit dem Themensteller abzustimmen.

1.1.8.7 Wege der Literaturschließung

Die Literaturschließung

- *sichtet* die Literatur (Inhaltsverzeichnis, Literaturverzeichnis, Leseproben in Einleitung, Schlußkapitel und Schlüsselkapiteln, Fußnoten),
- *ordnet* sie nach fachlicher Qualität und Aktualität,
- sucht ein Vorverständnis anhand von *Rezensionen* und Überblicksdarstellungen,
- *exzerpiert* Zitate, faßt Thesen und Sachaussagen paraphrasierend oder in Stichworten zusammen, notiert zugleich eigene Überlegungen (notiert dabei die bibliographischen Angaben einschließlich der Auflage, aus der man exzerpiert, und der Seitenzahlen sorgfältig und macht deutlich, was exzerpiert, paraphrasiert oder frei formuliert ist, damit man dies beim Nachweis der Belegstellen später nicht durcheinanderbringt).
 - Exzerpieren (statt copy/paste) ist wichtig, um das Gelesene zu verstehen und zu reflektieren sowie zwischen Wichtigem und Unwichtigem Unterscheiden zu lernen (siehe hierzu Renate Prochno: *Das Studium der Kunstgeschichte. Eine praxisbetonte Einführung*, 3. Aufl. Berlin 2008, S. 101–108).

Eine hilfreiche Anleitung zur methodischen Durchführung *wissenschaftlicher Vorarbeiten* wie aktivem Zuhören, produktivem Mitschreiben, Lesen, Exzerpieren, Sammeln, Ordnen und Archivieren von Material, Literatursuche und -auswahl, Karteisystemen etc. gibt

Werner *Sesink*: *Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten mit Internet, Textverarbeitung, Präsentation, E-Learning, Web 2.0*, 8., vollst. überarb. und aktualisierte Aufl. München 2010 [91 ALB1968(8)].

Eine elementare Anleitung zu methodischem wissenschaftlichem Arbeiten bietet auch

Yomb *May*: *Wissenschaftliches Arbeiten. Eine Anleitung zu Techniken und Schriftform*, Stuttgart 2010, besonders S. 9–14, 17–22, 34–40, 49–54, 67–69.
Siehe auch die Literatur in Kap.3.

1.2 Formen des wissenschaftlichen Arbeitens im Fach Kunst

1.2.1 Referat

Ein Referat ist gut gelungen, wenn es

- eine *eigenständige Erarbeitung* von Themen und Fragestellungen bietet,
- überschaubar *gegliedert* ist
 - z.B. in

- Einleitung,
 - Interesse wecken, Thema benennen, Vorgehen erläutern, Nutzen hervorheben, Zusammenhänge herstellen.
- Hauptteil,
 - informieren, Problematiken darstellen, klar strukturieren, verständlich und anschaulich formulieren, Unnützes weglassen.
- Schluß
 - zusammenfassen, pointieren, schlußfolgern, weiterführen.
- nach einem kurzen Einstieg in Thema und Ziel des Referats einen Überblick über den *Aufbau* gibt,
- danach idealerweise *induktiv* von der anschaulich nachvollziehbaren Analyse einer Schrift- und/oder Bildquellen ausgeht,
- den gesamten Gedankengang und insbesondere die eigenen Überlegungen *argumentierend* entwickelt und evident macht,
- wesentliche *Forschungspositionen* und -thesen, auf die sich die eigenen Überlegungen beziehen, kurz, prägnant und klar verständlich skizziert,
- die behandelten Gegenstände *anschaulich* demonstriert
z.B. durch
 - sinnfällige Text- und Bildbeispiele,
 - besondere Beachtung von Text- und Bildausschnitten, -anordnung und -reihenfolge (auch Bilder und deren Anordnung können argumentieren!),
 - graphische Schematisierungen, Modelle, Experimente, prägnante Zitate etc.
- sich an präzisen *Fragestellungen* ausrichtet,
- alles *wegläßt*, was nicht der Entwicklung der These oder Forschungsfrage dient (also z.B. langatmige biographische Exkurse oder Allgemeinaussagen zu Epochen etc. vermeiden).

Der *Vortrag* eines Referats ist gut gelungen, wenn er

- den Gegenstand
 - fachlich richtig und schlüssig argumentierend,
 - verständlich, hinreichend knapp und nachvollziehbar gegliedert,
 - sprachlich und gedanklich dem Gegenstand sowie dem Anspruch des Seminars entsprechend darbietet,
- die *Bedeutung des Gegenstandes* und der dazu referierten und eigenständig entwickelten Thesen eingängig macht,
- mit sprachlichen Mitteln stets kenntlich macht, was *eigene* und was *entlehnte Gedanken* sind
 - durch indirekter Rede (z.B. „Wie erstmals N.N. festgestellt hat, ...“),
 - oder bei Verlesung eines Zitats durch den Sprachduktus (nicht aber durch die unbeholfene „Häkchen-Geste“).
- Selbstaussagen und bloße Meinungen vermeidet (nicht also „so, ich fang dann mal an“, „finde ich“, „meine ich“ – s.u.),
- auf einem gründlich ausformulierten *Manuskript* beruht, ohne als abgelesener Vortrag heruntergeleiert zu werden,
 - hilfreich ist es hierzu,
 - an wichtigen Stellen des Vortrags frei sprechend aufzublicken,
 - um im freien Vortrag leicht in den Text zurückfinden
 - den Vortrag durch Zeilenumbrüche in kurze Sinneinheiten (einzelnen Sätzen) zu zerlegen, die man in einem Atemzug vortragen kann,
 - im Manuskript optische Signale zu setzen (Hervorhebungen durch fetten Schriftschnitt oder durch farbliche Signale, handschriftliche Unterstreichungen oder Einkreisungen),
 - nur die Vorderseite der Manuskriptseiten nutzen, so daß man beim Vortrag nicht blättern muß, sondern das Vorgetragene einfach beiseite legen kann.
- *Fachbegriffe* bei der ersten Erwähnung kurz erläutert,
- schwierige Sachverhalte *veranschaulicht* (Demonstration, Erläuterungen, Beispiele, Visualisierungen),
- *Abbildungsmaterial* anschaulich präsentiert (in der Regel in Powerpoint über Beamer),
 - beim Einsatz von Präsentation und Thesenpapier auf das Präsentierte deutlich Bezug nimmt, bloße Redundanz zwischen Präsentiertem und Gesprochenem aber vermeidet,
 - sorgfältig auf eine knappe und doch hinreichend und korrekte Beschriftung von Text- und Bildbeispielen und -ausschnitten achtet.
- Grundlagenwissen und Thesen als Basis einer *Diskussion* im Seminar entfaltet,

- Interesse zur weiteren Auseinandersetzung im Seminar weckt,
- von einem Referenten vorgetragen wird, der
 - über sein Thema umfassend informiert ist und weiß, wovon er spricht,
 - sich seiner Mitverantwortung für das Seminar bewußt ist und ihr gerecht wird,
 - auch Rückfragen fachlich schlüssig eingehen kann,
 - sich nicht nur an den Lehrenden, sondern an alle Teilnehmer eines Seminars richtet (ohne sich dabei anzubiedern), was sich schon in Körperwendung zu den Zuhörern zeigen sollte,
 - lebhaft, anregend aber nicht zu schnell spricht,
 - den Teilnehmern des Seminars Impulse zur eigenständigen oder gemeinsamen Diskussion und Weiterarbeit bietet,
 - auf der Grundlage der eigenständigen Recherche und Bewertung der Fachliteratur Sachaussagen auch auf Nachfrage absichern kann,
 - zusätzliches Anschauungsmaterial und Sachinformationen bereithält, die für Diskussion und Rückfragen möglicherweise wichtig sein könnten,
 - sich an den vorgesehenen Zeitrahmen hält.
- in der Regel *ca. 30 bis 45 Minuten* dauert.

1.2.2 Thesenpapier

Zu einem *Thesenpapier*, das es den Zuhörern erleichtert, dem Vortrag zu folgen, Anregungen zur Diskussion zu erhalten oder den Gehalt des Vortrags später zu repetieren, gehören

- eine *Kopfzeile* mit Angaben zu
 - Thema des Referats, eigenem Namen, Lehrveranstaltung, Name des Lehrenden, Universität, Fakultät, Studienfach, Semesterzahl, Modul, Modulkomponente, Datum des Vortrags,
- ggf. ein Überblick über die *Gliederung* des Vortrags,
- kurz, prägnant und klar verständlich formulierte *Fragestellungen*, Kernaussagen oder Thesen (z.B. mit den Autorennamen und dem Erscheinungsdatum gekennzeichnete maßgebliche Positionen des Forschungsstandes),
- ggf. orthographisch schwierig zu erfassende Namen und Fachbegriffe,
- ggf. Erklärungen von *Fachbegriffen*, Fremdwörtern und Abkürzungen usw.,
- ggf. (insbesondere fremdsprachige) *Zitate*, die im Referat eingehend diskutiert oder gemeinsam analysiert werden,
- *Kurzbibliographie* der wichtigsten Literatur, auf die sich die Thesen stützen.
- ggf. in aller Kürze die wichtigsten Angaben zum jeweiligen Gegenstand (z.B. Künstler, Lebensdaten – nicht aber lange biographische Exkurse –, Titel des Werks, Datierung, Material, Größe, Aufbewahrungsort) zur Entlastung des Vortrags,
- ggf. anregendes Material oder Zusatzinformationen für die *Diskussion*.

Ein Thesenpapier sollte

- kurz und *prägnant* formuliert sein,
 - nicht mehr als eine DIN-A4-Seite umfassen,
 - lange Fließtexte vermeiden,
- formal *einheitlich* und übersichtlich gestaltet sein,
- durch *Zwischenüberschriften* und graphische Mittel (Layout, Rahmen, Pfeile) gegliedert sein,
- wenn es vor dem Vortrag ausgegeben wird, den Inhalt und insbesondere die Schlußfolgerungen des Vortrags noch nicht vorwegnehmen.
Es ist daher abzuwägen, welche Materialien im Vorfeld des Referates verteilt werden und welche ggf. erst während des Referats hinzukommen sollten.

1.2.3 Schriftliche Hausarbeit

1.2.3.1 Zum Argumentationsgang einer wissenschaftlichen Arbeit

Während sich ein Referat an Zuhörer richtet, die es über die wissenschaftliche Aufbereitung des Themas hinaus auf ansprechende Weise belehren und zu eigenem Überlegen, Diskutieren und Weiterarbeiten bewegen soll, muß eine schriftliche Hausarbeit vor allem eine *gründliche wissenschaftliche Durchdringung* des Themas bieten. Sie dient insbesondere dazu, das Beherrschen der *fachlichen Arbeitsmethoden* zu üben und nachzuweisen.

Nur schlüssig und nachvollziehbar *argumentierende* sowie *sorgfältig belegte* Arbeiten tragen zur Wissenschaft bei, da nur sie der Forschung später wiederum als lohnender Ausgangspunkt weiterer Studien dienen können.

Ein wissenschaftlicher Text

- bietet dem Leser im Ganzen einen klar geordneten *Argumentationsaufbau* (Argumentationsketten) und in allen Teilen argumentativ einen schlüssigen Gedankengang,
- entwickelt eine oder mehrere angemessene *Forschungsfragen*, fachlich relevante Thesen und Problemstellungen,
- beantwortet diese Forschungsfragen *ausgehend von Bild- und Textquellen* und unter umfassender Berücksichtigung der Sekundärliteratur eigenständig,
- entfaltet hierzu *eigenständig* Sachaussagen, Schlußfolgerungen, Hypothesen, Erörterungen, Wertungen und Entdeckungen,
- behält die zentralen Aspekte des Themas stets im Blick,
 - vermeidet alles, was die Gesamtargumentation des Textes stört,
 - führt *Nebengedanken* gegebenenfalls in Anmerkungen oder Anlagen auf,
- ordnet – in der Regel bei deren Einführung – Thema, Thesen und Beispiele in die *Systematik und Geschichte des Fachgebietes* ein,
- referiert – in der Regel zu Beginn in einem eigenen Abschnitt – den aktuellen *Forschungsstand* übersichtlich,
- begründet, belegt oder beweist alle Behauptungen,
- erläutert und veranschaulicht komplexe Zusammenhänge an prägnanten Fällen und *Beispielen*,
- geht in der Argumentation möglichst von *Primärquellen* (Bild- und Textquellen) aus,
 - deren eingehende Analyse durch induktive Schlüsse zu Thesen und Erkenntnissen führt
 - oder die bei einer deduktiven Entfaltung eines Themas die Argumentation evident machen und stützen,
- *leitet die einzelnen Argumente auseinander ab*, etwa
 - historisch-genetisch (im Sinne einer schlüssigen oder gar kausalen Entwicklung von Späterem aus etwas Früherem),
 - induktiv (vom Besonderen zum Allgemeinen),
 - anhand konkreter Texte oder Bilder und ausgehend von diesen werden eine oder mehrere zentrale Thesen argumentierend hergeleitet, wobei die Bedeutung der Details, Fakten und Kontexte der Ausgangsbeispiele für die Schlußfolgerung umfassend gewürdigt werden,
 - deduktiv (vom Allgemeinen zum Besonderen),
 - systematisch werden aus einer allgemeinen Idee des Themas dessen Teilmomente, -hypothesen, -argumente und -aspekte entfaltet, wodurch die zentrale Idee gestützt, ausgebaut, evtl. modifiziert oder auch nur veranschaulicht wird,
 - systematisch, klassifikatorisch (vom Übergeordneten zum klassifikatorisch Nachgeordneten),
 - definatorisch (durch Klärung von Oberbegriff, Nebenbegriff und spezifischer Differenz),
 - relationierend (im Vergleich)
 - Ähnlichkeiten und Unterschiede zwischen Ideen, Theorien, Welthaltungen oder Arbeitsweisen werden herausgearbeitet, charakterisiert und auf ihre Ursache befragt dabei kann man
 - die zu vergleichenden Gegenstände zunächst jeweils für sich als Ganzes behandeln und erst dann unter Benennung der relevanten Vergleichshinsichten vergleichen oder
 - die zu vergleichenden Gegenstände zunächst nach einer Vergleichshinsicht vergleichen, dann nach der nächsten und so fort,
 - aus Gegensätzen
 - durch Pro, Contra und Conclusio (erörternd),
 - durch These, Antithese und Synthese (dialektisch-kritisch),

Eine Werkanalyse

- stellt auf verschiedenen Ebenen differenzierte Fragen an das Werk:²²
 - das Werk als Produkt
 - was?
 - wer?
 - wann?
 - wo?
 - womit, wodurch und wie hergestellt?
 - für wen?
 - das Werk als Phänomen,
 - was?
 - wie?
 - wodurch?
 - Wirkungen, Wahrnehmungen und Einsichten
 - z.B. zu Formen, stilistischen Merkmalen, Gegenständen, Betrachterbezug (Leerstellen, Affordanz, Topogenetik, Enaktivität etc.) ...,
 - zulassen, bemerken, feststellen, spüren, sehen, empfinden, fühlen, vorstellen, errätseln, assoziieren, erkennen, schlußfolgern, unterscheiden, erinnern ...
 - sensuell, körperlich, leiblich, enaktiv (immersiv, präsentisch, distanzhaft), interaktiv, imaginativ, emotional, assoziativ, kognitiv, narrativ, argumentativ, funktional, intersubjektiv, intuitiv, irritiert, überrascht ...
 - überprüfen, klären, darstellen, kategorisieren ...
 - hinsichtlich Durchgängigkeit, Reproduzierbarkeit, Stimmigkeit der Wirkung bzw. Wahrnehmung
 - die Intention²³ des Werks (alles, was die Gestalt des Werks bestimmt hat),
 - weshalb?
 - wozu?
 - Ursachen
 - vermuten
 - im Werk (im Dargestellten, in der Darstellung: Struktur, Ikonizität, Repräsentation, Narration, Argumentation, Ikonographie, Symbol etc.),
 - im Werkprozeß (bildnerisches Problem, Verfahren, Mittel etc.),
 - beim Produzenten (unbewußt, bewußt intentional),
 - im Rezipienten (physiologisch, psychologisch, kulturell) ...
 - überprüfen, kategorisieren, recherchieren
 - am Werk selbst,
 - performativ, situativ-kontext-bezogen (Bild- und Textquellen),
 - vergleichend (stilgeschichtliche Parallelen, ikonographische Reihe etc.),
 - experimentell ...,
 - aufgrund gegebener Voraussetzungen,
 - psychologische Voraussetzungen,
 - Gestaltgesetze,
 - angeborene auslösende Mechanismen,
 - gruppen- oder individualpsychologische Voraussetzungen (z.B. Stil)
 -
 - aufgrund unreflektierter Übernahme von Verfügbarem,
 - Materialien, Konventionen, Werkverfahren, Arbeitsprinzipien (z.B. Stil), Vorbilder, Kontext, Bedeutung ...,
 - aufgrund von Entscheidungen zur Wahl und Entwicklung von
 - Materialien, Werkverfahren, Arbeitsprinzipien (z.B. Stil), Vorbildern, Wirkungsmitteln, Kontext, Bedeutung ...,
 - das Werk als Dokument oder Symptom,
 - warum?
- (tieferer) Gründe (individuelle oder kollektive), die in dem Werk manifest werden,

²² Das Nachfolgende variiert die kunstgeschichtliche Methode der Ikonologie (siehe die Literaturhinweise in Kapitel 3.3.8.1.9) so, daß sie auf Gestaltungsprodukte allgemein anwendbar ist (zu diesem Ansatz mit Blick auf die Kunstpädagogik vgl. Ulrich Heinen: Welche Kunstgeschichte brauchen wir?, in: BDK-Mitteilungen 2.2015, S. 8f.).

²³ Der Begriff *Intention* hier angelehnt an Michael Baxandall, *Patterns of Intention*, New Haven u.a. 1985.

- vermuten, kategorisieren, recherchieren, überprüfen
 - bewerten
 - Gattungsregeln, Stil („Charakter“), Weltsicht, Welthaltung, „künstlerische Haltung“/Kunstrichtung, „Weltanschauung“, Ideologie, Medienverständnis, Soziologie, Gender, Physiologie, Psychologie, Anthropologie ...,
 - Kunsturteil (Qualitätskriterien) ...
- integriert die daraus gewonnenen Erkenntnisse schlüssig in das Gesamtverständnis und in die Darstellung,
 - intuitive Einheit (Sinn)
 - bei erster naiver Begegnung
z.B. im performativen und kontextuellen Umgang,
als durch Kunstanalyse geübte
Begegnung mit dem Werk,
 - als relationaler Kunstdiskurs
 - Hermeneutik,
 - Präsenz von Werk und Betrachter,
 - Begegnung mit dem Werk,
 - Werkerfahrung als Persönlichkeitsbildung.
 - die Erweiterung des Spektrums möglicher Ursachen und Gründe und das Gespräch über Kunst eröffnen, bereichern und vertiefen die Feststellung von Wirkungen und Wahrnehmungen.
- fragt z.B. nach den *Intentionen für eine Handlung* (Kunstwerke sind in diesem Sinne als Ergebnisse von Handlungen zu verstehen, so daß für sie zu fragen ist, was ihre Gestaltung begründet).
 - Causa materialis (Stoffursache)
 - Welche Merkmale eines Werks sind durch das Material bedingt, aus dem es geschaffen wurde (z.B. nach dem Prinzip der Materialgerechtigkeit)?
 - Läßt sich anhand bestimmter Merkmale des Werkes, der Werkgenese oder anhand von Quellen belegen, daß es aus einem bestimmten Material geschaffen wurde?
 - Causa formalis (Formursache)
 - Welche Merkmale eines Werks lassen sich durch Formvorbilder erklären, an denen sich das Schaffen des Werks orientiert hat (z.B. Gestaltgesetze; in der Künstlerausbildung erlerntes Formenrepertoire; ikonographische Vorlagen, Muster und Vorbilder; Pathosformeln)?
 - Läßt sich anhand bestimmter Merkmale des Werkes, der Werkgenese oder anhand von Quellen belegen, daß sich seine Entstehung an bestimmten Formvorbildern orientiert hat?
 - Causa efficiens (Wirkursache)
 - Welche Merkmale eines Werks lassen sich durch die Art der Tätigkeit erklären, durch die das Werk geschaffen wurde (z.B. materielle oder konzeptionelle Aspekte des Werkverfahren)?
 - Läßt sich anhand bestimmter Merkmale des Werkes, der Werkgenese oder anhand von Quellen belegen, daß es durch eine bestimmte Art der Tätigkeit geschaffen wurde?
 - Causa finalis (Finalursache, Zielursache oder Zweckursache)
 - Welche Merkmale eines Werks lassen sich durch den Zweck erklären, zu dem das Werk geschaffen wurde?
 - Läßt sich anhand bestimmter Merkmale des Werkes, der Werkgenese oder anhand von Quellen belegen, daß es zu einem bestimmten Zweck geschaffen wurde?
- behandelt (ggf. auch in anderer Reihenfolge)
 - Fakten und Quellen
 - Dokumente zu Auftrag, Bildentstehung etc.
 - Gegenstand
 - z.B. sakrale (z.B. biblische), säkulare (z.B. mythologische) oder zeitgeschichtliche Themen
 - sichtbare Argumentation
 - Betrachterbezug
 - Kontextbezug

- Künstlerische Form und deren Entwicklung
 - Vorstufen
 - Zeichnungen
 - Werkverfahren
- Vorbilder
 - motivische Vorbilder
 - künstlerische Vorbilder
- Forschungsstand
 - Interpretationen
 - Bewertungen
 - Vergleich
 - kritische Würdigung

1.2.3.2 Zur Verwendung von Quellen

Nur sorgfältig belegte Arbeiten tragen zur Wissenschaft bei, da der Leser nur durch sie die Aussagen nachprüfen und ihrem Urheber zuordnen kann. Nur im Umfeld *sorgfältiger Belege aller Entlehnungen* ist der eigene Beitrag einer Arbeit zur Forschung nachvollziehbar.

Ein wissenschaftlicher Text

- führt den Leser in Anmerkungen oder Anlagen über sorgfältig formulierte Belege für alle Zitate, Paraphrasen und Sachaussagen zu den Primär- oder Sekundärquellen, denen diese entlehnt sind oder durch die diese erwiesen werden,
- geht mit Primär- und Sekundärquellen seriös um,
 - berücksichtigt die umfassend eigenständig recherchierte Sekundärliteratur, ohne ihr eng zu folgen (Ausnahme: Referieren des Forschungsstandes),
 - geht möglichst auf die Originalquelle zurück, vermerkt aber, wenn diese in der Sekundärliteratur bereits in einem verwandten Argumentationszusammenhang herangezogen wurde,
 - referiert den Aussagegehalt von Texten im Argumentationskontext mit eigenen Worten kurz und bündig, so daß der argumentative Zusammenhang und die sachlogische Struktur des referierten Sachverhalts erhalten bleiben,
 - macht alle wörtlichen oder sinngemäßen Entlehnungen aus Primär- oder Sekundärquellen sowie die Art der Entlehnung durch genaue Quellenangaben (s.u.) und klare sprachliche Gestaltung (s.u.) kenntlich,
- berücksichtigt auch das im Seminar oder mit Dritten Besprochene, dokumentiert ggf. auch dies als Quelle und recherchiert hierzu nach Möglichkeit sinnvolle Belege in Sekundär- oder Primärquellen.

In den Anmerkungen müssen in Verbindung mit dem Literaturhinweis alle gedruckten und ungedruckten oder im Internet veröffentlichten Quellen, die für Zitate, Paraphrasen, oder andere sinngemäße Entlehnungen genutzt wurden, sorgfältig und nachvollziehbar belegt werden. (siehe auch unten). Nachgewiesen werden müssen auch Übernahmen aus eigenen Studien- und Prüfungsleistungen (insbesondere Hausarbeiten), eigenen akademischen Qualifikationsschriften oder eigenen Publikationen der Verfasserin oder des Verfassers.

Allgemeinwissen, das vorausgesetzt werden kann, alltägliche Erfahrungen und Beobachtungen, die man an den Objekten ohne Vorkenntnisse machen kann, werden nicht nachgewiesen. Falls Sie im Einzelfall aber unsicher sind, setzen Sie lieber einen Nachweis mehr als einen weniger. Wissenschaftliches Arbeiten lebt von der Nachvollziehbarkeit und Überprüfbarkeit.

Ein unvollständiger Nachweis von Quellen kann als *Täuschung* erhebliche prüfungsrechtliche Konsequenzen nach sich ziehen. Bei gravierendem Umfang von Täuschungsversuchen drohen sogar weitergehende rechtliche Konsequenzen. Mindestens wird eine Hausarbeit im Täuschungsfall unkorrigiert und in der Regel ohne die Möglichkeit einer Überarbeitung zurückgewiesen.

1.2.3.3 Zur sprachlichen Gestaltung

Nur sprachlich sorgfältig gestaltete Arbeiten werden dem Anspruch wissenschaftlichen Arbeitens gerecht

Ein wissenschaftlicher Text

- beachtet durchgehend eine *sorgfältig formulierte sprachliche Gestaltung*,

- wendet in der sprachlichen Gestaltung einer schlüssigen Argumentation besondere Sorgfalt für den Gebrauch (oder das stille Mitdenken) von *argumentierenden Partikeln* auf (z.B.: auch, folglich, daher, deshalb, wegen, dementsprechend, da, weil, denn, als, wie, als ob, insofern, so daß, aber, dennoch, trotz, trotzdem, obwohl) oder Formulierungen (z.B.: „Im Einklang hiermit, „im Gegensatz dazu“),
- gliedert Gedanken- und Argumentationsschritte in *Absätze* (wobei ein Absatz aus mehr als einem Satz bestehen sollte),
- macht sprachlich eindeutig klar, was nur *referiert* wird (z.B. durch Formulierungen wie „N.N. vermutete erstmals“, „wie erstmals N.N. festgestellt hat“, „hieran schließt sich seit N.N. die kunsthistorische Forschung an“),
- drückt den *Status* von Referiertem, Wertung, Hypothese und eigenständig Entwickeltem sprachlich so, daß der Leser keinen Zweifel aufkommen (hilfreich sind hier Formulierungen wie „liegt daher nahe“, „darf man annehmen“, „scheint wenig wahrscheinlich“ – sowie Adverbien wie etwa „wahrscheinlich“, „vermutlich“, „wohl“, „kaum“, „höchstens“, „gewiß“),
- zeigt bei Werkanalysen sprachliche Übung in einer lebendigen *Ekphrasis* (Beschreibung),
- verwendet eine klare und sachliche Sprache,
 - zieht *Verbalstil* dem Nominalstil vor,
 - achtet auch sonst auf einen wissenschaftlichen, nicht aber künstlich gestelzten *Sprachstil* (z.B. sollte das Relativpronomen „welcher“ nur benutzt werden wo sonst Wortdoppelungen entstünden – z.B. „die Formen, welche die Werke aufweisen“ statt „die Formen, die die Werke aufweisen“),
 - vermeidet Alltags- und Umgangssprache (z.B. „selber“ statt „selbst“) Phrasen und Allgemeinplätze (z.B. „Heutzutage ist das Thema XY nicht mehr wegzudenken.“)
 - geht mit Adjektiven insbesondere bei Beschreibungen und Wertungen treffend, aber sparsam um, und meidet insbesondere Superlative,
 - verzichtet auf die Ich- oder Wir-Form und insbesondere auf jede Bekundung eines bloß persönlichen oder privaten Interesses am Thema oder seinen Aspekten (hinter Formulierungen wie „meiner Meinung nach“, „ich bin der Ansicht“ etc. versteckt sich die Unfähigkeit, eine Aussage begründen zu können. Nicht begründete Aussagen aber gehören in wissenschaftliche Texte nur, wenn der Autor für sich den Status einer Fachautorität erheben kann, ohne die Einzelaussage noch belegen zu müssen. Im Zweifelsfall bieten sich statt dessen also selbstbewußte und zur Begründung hinleitende Formulierungen an wie „es ist jedoch fraglich, ob ...“ oder „überzeugend hat N.N. gezeigt, daß ...“; „Denn ...“),
 - vermeidet im Fließtext Abkürzungen wie usw., etc., z.B. und u.a.
- schreibt Eigennamen bei erstmaliger Nennung aus und ergänzt die Lebensdaten in Klammer – z.B. Peter Paul Rubens (1577–1640). Erst im fortlaufenden Text wird die Person nur noch mit dem Nachnamen bezeichnet.

Eine Hausarbeit muß in Grammatik, Rechtschreibung und Zeichensetzung *fehlerfrei* sein. Wissenschaftliche Arbeiten sind durchgehend in konsistenter Rechtschreibung und Zeichensetzung zu verfassen und auf diese hin sorgfältig durchzuarbeiten. Wegen der grundsätzlichen Inkonsistenz der sogenannten „Neuen Rechtschreibung“, deren Regeln kaum zu beherrschen sind, wird empfohlen, dabei die *herkömmliche Rechtschreibung* vorzuziehen.

Bei der Korrektur hilft es, den Text durch Kommilitoninnen oder Kommilitonen *gegenlesen* zu lassen. Dies belebt auch Gespräch, Anregung und Kritik belebt, von denen die Fachdiskussion schon im Studium leben sollte.

1.3 Vorgaben zur Erbringung von Leistungen im Fach Kunst

1.3.1 Teilnahme an Lehrveranstaltungen

Für Lehrveranstaltungen zu Kunstgeschichte, Kunstpädagogik und anderen Kunstwissenschaften sowie zur Kunstdidaktik gelten folgende Regelungen, um eine *lebendige Seminararbeit* zu unterstützen:

- Erwartet wird eine *regelmäßige aktive Teilnahme*
 - die hierzu angegebene Literatur ist zu den Lehrveranstaltungen zu lesen und verfügbar aufzubereiten,
 - Fehlstunden: in der Regel maximal ca. 20% der gesamten Veranstaltungsstunden)

- Üblich ist es, sich ggf. frühzeitig über das Sekretariat Kunst (kunst@uni-wuppertal.de) beim jeweiligen Lehrenden per Mail zu entschuldigen, wenn man an einer Sminarsitzung nicht teilnehmen kann.

1.3.2 Vergabe von Referatthemen und Vorbereitung von Referaten

Für manche Lehrveranstaltungen werden Referatthemen in der Mitte der vorangehenden Vorlesungszeit am Sekretariat Kunst ausgehängt. Wer in dieser Lehrveranstaltung eine Leistung nachweisen möchte, muß in den dort angegebenen Fristen die *Übernahme eines Referatthemas* durch Unterschrift bestätigen. Die Übernahme eines Referatthemas verpflichtet dazu, das Referat zu halten.

Der Entwurf eines Referats soll dem Lehrenden in der Regel zwei Wochen vor dem Vortragstermin per Mail zugeleitet werden. Ggf. soll der Sprechstundentermin vor dem Referat zu einer Vorbesprechung genutzt werden.

1.3.3 Umfang und Abgabe schriftlicher Arbeiten

Der *Umfang* einer schriftlichen Hausarbeit (sowohl als Modulabschlußprüfung wie als unbenotete Studienleistung) beträgt mindestens 20 und höchstens 25 Textseiten; eine schriftliche Abschlußarbeit (Thesis) umfaßt in Kunstwissenschaften in der Regel zwischen 60 und 80 (Bachelor) oder zwischen 80 und 120 Seiten (Master), in Kunstpädagogik ca. 60 (Bachelor) und ca. 80 Seiten (Master); diese Angabe bezieht sich nur auf den Textkörper (ohne Gliederung, Anmerkungen, Anlagen, Literaturverzeichnis und Abbildungsverzeichnis).

Sofern nicht anders vereinbart, erfolgt die *Abgabe* spätestens bis zum Ende der an die Vorlesungszeit anschließenden vorlesungsfreien Zeit.

- digital als Word-Datei (Format: doc oder docx) per Mailanhang an die oder den Lehrenden mit Bitte an diese oder diesen um Bestätigung, daß die Datei fristgerecht eingetroffen ist,
 - der Dateiname soll Auskunft geben zu Autor, Lehrender Stichwort, Semester
z.B. Musterfrau_Heinen_Surrealismus_SoSe2020.doc
- sowie – falls dies der Lehrende einfordert – als Ausdruck im Sekretariat Kunst,

1.3.4 Rückgabe und Zurückweisung schriftlicher Arbeiten

Für die reguläre Korrektur, Begutachtung, Bewertung und Rückgabe schriftlicher Arbeiten gelten die in der jeweiligen Prüfungsordnung angegebenen Fristen.

Hausarbeiten mit gravierenden Mängeln in der Rechtschreibung (mehr als fünf orthographische und grammatikalische Fehler pro Seite), in der sprachlichen Durcharbeitung, in der Recherche der einschlägigen Fachliteratur oder in der Beachtung anderer Regeln wissenschaftlichen Arbeitens werden unkorrigiert und in der Regel ohne die Möglichkeit einer Überarbeitung zurückgewiesen.

2 Die Form wissenschaftlicher Arbeiten

Die Anwendung der nachfolgend zusammengestellten Grundregeln ist *verpflichtend*. Der Grad ihrer Beherrschung ist Bestandteil der Bewertung schriftlicher Hausarbeiten. Falls diese Regeln nicht beachtet sind, können eingereichte Arbeiten nicht angenommen werden und gehen ungelesen an den Verfasser zurück.

2.1 Die Teile einer wissenschaftlichen Arbeit

Für die Reihenfolge der Teile einer wissenschaftlichen Arbeit ist folgende Reihenfolge üblich:

- *Präliminarien*
 - Titelblatt
 - Titelei (ggf. auf nachfolgender Seite)
 - Inhaltsverzeichnis
 - evtl. Geleitwort (eines anderen Autors; nicht bei Seminar- und Prüfungsarbeiten)
 - evtl. Vorwort (nicht bei Seminar- und Prüfungsarbeiten)
- *Textkörper*

- Einleitung (einschl. Anmerkungen in Fußnoten)
- Hauptteil (einschl. Anmerkungen in Fußnoten)
- Schlußkapitel (einschließlich Anmerkungen in Fußnoten)
- *Anhang*
 - evtl. Exkurse
 - evtl. Dokumentteil (Sammlung relevanter Textauschnitte o.ä.)
 - ggf. Anmerkungen als Endnoten
(Es ist aber vorzuziehen, Anmerkungen als Fußnoten im Textkörper aufzuführen.)
 - Literaturverzeichnis
 - evtl. gegliedert nach
 - Abkürzungs- oder Symbol- bzw. Siglenverzeichnis
 - Verzeichnis ungedruckter Quellen (Archivalien)
 - Primärquellen
 - Sekundärliteratur
 - evtl. Abbildungsverzeichnis
 - evtl. Abbildungsteil (bei Studien- und Prüfungsarbeiten wie insbesondere bei schriftlichen Hausarbeiten sollen Bildern nicht in den Textkörper integriert werden)
 - evtl. Register (nicht bei Studien- und Prüfungsarbeiten)
 - Abbildungsnachweis (nur bei Publikationen)
 - evtl. Zusammenfassung (Abstract) – z.B. auf dem Klappentext einer Buchpublikation oder in einer Verlagsankündigung

2.1.1 Titelei

Die Arbeit muß ein *Deckblatt* haben, auf dem folgende Angaben der Titelei erscheinen:

- Verfasserangaben:
 - Vor- und Nachname
 - Matrikelnummer
 - Anschrift
 - Telefon
 - Mailadresse
- „Teilstudiengang Kunst“ mit Fachsemester
- Studiengang (Kombinatorischer Bachelor of Arts einschl. studiertes Profil bzw. bei Master of Education angestrebtes Lehramt, Datum der Prüfungsordnung)
weiteren studierte Teilstudiengänge mit Fachsemester
- Haupttitel der Arbeit und ggf. Untertitel (Hervorhebung durch größeren Schriftgrad)
- Abgabedatum
- Bei Referaten bzw. Seminararbeiten Angabe
 - der Art der Studien- oder Prüfungsleistung sowie der Modulkomponente und der nachzuweisenden Leistungspunkte (LP), zu denen die Arbeit eingereicht wird,
 - der Lehrveranstaltung (entsprechend Vorlesungsverzeichnis), zu der die Arbeit eingereicht wird, einschließlich Veranstaltungsemester,
 - der oder des Lehrenden, die auch die Prüferin oder der auch der Prüfer ist,
 - der Institution („Fakultät für Design und Kunst, Bergische Universität Wuppertal“):

z.B.:

>Vorname und Name<
>Matrikelnummer<

>Anschrift<
>Telefon<
>Mailadresse<

Teilstudiengang Kunst
4. Fachsemester

Kombinatorischer Studiengang Bachelor of Arts
Profil Kunstwissenschaft/Kunstpraxis

Prüfungsordnung (Fachspezifische Bestimmungen) – vom 5. März 2015

weiterer Teilstudiengang: Germanistik (6. Fachsemester)

>Haupttitel der Arbeit<

>ggf. Untertitel der Arbeit<

Abgabedatum: 30. März 2016

unbenotete Studienleistung (schriftliche Hausarbeit)
zu Modulteil KUN9a (2LP)

Seminar „Velázquez“

Ws 2015/2016

Prüfer: apl.-Prof. Dr. Michael Rohlmann

Fakultät für Design und Kunst
Bergische Universität Wuppertal

- Bei *Abschlußarbeiten* entsprechend Angaben zu Teilstudiengang, Studiengang, studiertem Profil, Erstgutachter, Hochschule:

>Vorname und Name<

>Matrikelnummer<

>Anschrift<

>Telefon<

>Mailadresse<

Abschlußarbeit (Master-Thesis)

Teilstudiengang Kunst

im Studiengang Master of Education

für das Lehramt an Grundschulen

Prüfungsordnung (Fachspezifische Bestimmungen) – vom 15. Februar 2012

>Haupttitel der Arbeit<

>ggf. Untertitel der Arbeit<

Abgabedatum: 31. Oktober 2014

Prüfer: >Titel, Vorname und Name<

Fakultät für Design und Kunst
Bergische Universität Wuppertal

2.1.2 Gliederung und Inhaltsverzeichnis

Die *Gliederung* sollte die Struktur und den Aufbau der Arbeit schnell erfassbar und leicht verständlich machen, um dem Leser ebenso eine schlüssige Erstinformation über die gesamte Arbeit wie auch eine Orientierung beim Lesen wie beim späteren Konsultieren der Arbeit zu ermöglichen. Eine klare Gliederung zeigt eine klare Gedankenführung und verbessert die Leserführung einer wissenschaftlichen Arbeit erheblich. Sie sollte schlüssig aufgebaut und formal übersichtlich gestaltet sein. Der Umfang der Kapitel sollten so proportioniert sein, daß alles, was in der Argumentation gleichrangig ist, annähernd den selben Raum erhält.

Die *Kapitelüberschriften* sollten knapp, in prägnantem Nominalstil und ohne Verrätselung formuliert werden. Die Gliederungspunkte sollten nicht zu formal sein (z.B. sollte statt „Einleitung“ der Inhalt des Kapitel kurz charakterisiert werden: „Einleitung in die Forschungsfrage: Zur Bedeutung neurophysiologischer Modelle der Affektkommunikation für die aktuelle Bildkommunikationsforschung.“)

Ein *Unterkapitel* kann nur eingeführt werden, wenn mindestens ein zweites folgt.

Das *Inhaltsverzeichnis* steht auf dem zweiten Blatt einer schriftlichen Hausarbeit. Es besteht aus den Kapitelüberschriften mit Kapitelbezeichnungen sowie den Seitenzahlen. Die Reihenfolge der Kapitel, die Kapitelbezeichnungen und die Seitenzahlen müssen mit dem Text übereinstimmen.

Für die Gliederung und Kennzeichnung einzelner Inhaltsteile (Kapitel, Teile, Abschnitte etc.) gibt es keine einheitlichen Vorschriften.

- Wenn allerdings die Form der Dezimalgliederung (*Dezimalklassifikation*) gewählt wird, sind die dafür geltenden Regeln konsequent zu beachten.
 - Bei der Dezimalgliederung werden die Hauptabschnitte von „1“ an fortlaufend numeriert. Jeder Hauptabschnitt kann in beliebig viele Unterabschnitte unterteilt werden, die ebenfalls fortlaufend numeriert werden. Nach jeder Abschnittsnummer in jeder Untergliederungsstufe wird ein Punkt gesetzt. Der Schlußpunkt kann jeweils entfallen.
 - Wenn es einen Unterpunkt 1.1 gibt, muß es auch den Unterpunkt 1.2 geben.
 - Die Unterteilung kann beliebig fortgesetzt werden. Es ist jedoch ratsam, die Unterteilung so zu beschränken, daß die Abschnittsnummern übersichtlich und leicht zitierbar bleiben.

3. Analysemodelle und Methoden der Kunstgeschichte

3.1 Erwin Panofsky: Ikonographie und Ikonologie

3.2 Hans Sedlmayr: Probleme der Interpretation

3.2.1 Beispiel „Die Karlskirche in Wien“

3.2.2 Beispiel „Allegorie der Malerei“ von Jan Vermeer

3.2.2 Die Kritik Kurt Badts

3.3 Max Imdahl: Ikonik

3.3.1 Beispiel „Giotto: Arenafresken“

3.3.2 Beispiel „Newman: Who's afraid ...“

3.4 Felix Thürlemann: semiotische Kunstwissenschaft

3.5 Zusammenfassender Vergleich

2.1.3 Vorwort

Im Gegensatz zur Einleitung gehört das *Vorwort* nur mittelbar zur Arbeit. Hier ist Platz für Erklärungen etwa persönlicher oder formaler Art wie: Hinweis auf besondere Schwierigkeiten in der Sache selbst, Sinn, Zweck, Grenzen der Arbeit, ggf. auch Danksagungen etc. In Seminar- und Prüfungsarbeiten wird – anders als z.B. in Dissertationen – auf ein Vorwort grundsätzlich verzichtet.

2.1.4 Einleitung, Hauptteil und Schluß

Die Einführung in das Thema wird in einer *Einleitung* entfaltet, die man knapp halten sollte und etwa folgendermaßen aufbauen kann:

- Überblick über den Stand der Forschung,
- an den Forschungsstand stringent anschließend und in dessen Kontext:

- prägnante Formulierung von Thema (Gegenstand), Themeneingrenzung, konkreter Fragestellung, Untersuchungsziel und Untersuchungsmethode der Arbeit (aber bitte nicht pedantisch: „Ziel dieser Arbeit ist ...“),
- Begründung der Relevanz des Themas und der Methode sowie knappe Diskussion der Problemstellung – auch im Kontext des Forschungsstandes und der übergreifenden Themenrahmens,
- Darlegung und Begründung des Vorgehens und der angewendeten Methode (mit Bezug auf die in der Forschung bisher verwendeten Methoden und Fragestellungen).
- knappe Information über das zu untersuchende Material (Bild- oder Textquellen),
- kurzer Überblick über den argumentativen Gedankengang der Arbeit, die argumentativen Schwerpunkte der jeweiligen Hauptkapitel und den Kontext oder die Herkunft der zentral benutzten Bezugswerke und -texte.

Der *Hauptteil* beginnt mit einer eigenständigen Darlegung des jeweiligen Materials, das anschließend in Auseinandersetzung mit der Forschungsliteratur und konkreten Bild- und Textquellen unter der leitenden Fragestellung und leitenden Hypothesen in einer schlüssigen Argumentationsstruktur und in einer möglichst lückenlosen Gedankenführung untersucht wird. Dabei sollte besondere Aufmerksamkeit auf eine im Rahmen einer übergreifenden Gesamtargumentation sinnvolle Untergliederung der Abschnitte sowie auf die Verbindungselemente zwischen den Teilargumenten gelegt werden (siehe auch oben).

Das *Schlußkapitel* präsentiert die Ergebnisse der Arbeit und nimmt Gedanken der Einleitung wieder auf, um zu zeigen, wie die Fragestellung der Arbeit eingelöst und die Hypothesen überprüft wurden. Es faßt die Ergebnisse der Arbeit pointiert zusammen, zieht aus dem gesamten Argumentationsgang der Arbeit Schlußfolgerungen und bietet gegebenenfalls einen knappen Ausblick auf offene Fragen, ungelöste Probleme und weiteren Forschungsbedarf. Eine bloß zusammenfassende Wiederholung sollte auch im Schlußteil vermieden werden.

Einleitung und Schluß sind nicht zwingend erforderlich, verbessern jedoch die Strukturierung und Leserführung der Arbeit.

Exkurse, die nicht in die Argumentation eingebunden sind (z.B. biographische Angaben, die nicht ausdrücklich Gegenstand der Aufgabenstellung sind und nicht zur Klärung des im Textteil entfalteten Sachverhaltes beitragen), sollten weggelassen. Falls sie z.B. neu erschlossene oder neu geordnete Quellen enthalten oder zur Gesamtorientierung des Lesers nützlich sein könnten, in eine Anlage ausgelagert werden, wohin dann auch an der entsprechenden Stelle des Textkörpers über eine Anmerkung verwiesen werden kann.

2.1.5 Anhang

Eine wissenschaftliche Arbeit soll ein *Literaturverzeichnis* enthalten.

Ob Abbildungsverzeichnis, Tabellenverzeichnis, Abbildungsnachweis, Symbol- bzw. Siglenverzeichnis, Abkürzungsverzeichnis o.Ä., ein gesondertes Verzeichnis ungedruckter Quellen oder ein Verzeichnis von Primärquellen notwendig sind, hängt jeweils vom Charakter der Arbeit ab.

2.2 Hinweise zur formalen Gestaltung

2.2.1 Technische Hinweise zur Reinschrift

In der gesamten Arbeit soll der Übersichtlichkeit halber eine *einheitliche formale Gestaltung* durchgehalten werden.

Um ein übersichtliches Korrigieren von Seminar- und Hausarbeiten zu ermöglichen, muß der *Zeilenabstand* anderthalbzeilig sein. Längere Zitate und Anmerkungen werden mit einfachem Zeilenabstand oder in Schrägschrift (kursiv) geschrieben. Die Schriftgröße des Textkörpers soll bei Times New Roman 12 pt bzw. bei Arial 11 pt betragen. Die Schriftgröße von Anmerkungen soll bei Times New Roman 9 pt betragen. Der Zeilenabstand sollte hier 1 zeilig sein. Die Zwischenräume zwischen Absätzen, Abschnitten, Kapiteln etc. sowie vor und hinter Überschriften sollen ohne großen Platzaufwand angelegt werden.

Für den *Satzspiegel* sollte der obere, der untere, der rechte und der linke Rand jeweils 2 cm bis 2,5 cm breit sein. Bei Prüfungsarbeiten, die geheftet oder gebunden werden, sollte der Korrekturrand rechts liegen und etwas breiter sein. Textkörper und Fußnoten sollten linksbündig oder im Blocksatz ausgerichtet sein (Blocksatz nur in Verbindung mit automatischer und händisch nachkorrigierter Silbentrennung).

Die Arbeit ist mit Seitenzahlen (*Paginierung*) zu versehen (jedoch nicht auf dem Titelblatt und dem Inhaltsverzeichnis, die nicht mitgezählt werden: Die Seitenzählung beginnt auf der ersten Textseite). Für die Seitenzählung des Textkörpers und der Anlagen werden arabische Ziffern verwendet. Die Seiten vor dem Textkörper werden nicht oder ggf. mit römischen Ziffern numeriert.

Seminar- und Prüfungsarbeiten werden *einseitig* ausgedruckt.

2.2.2 Anmerkungen

Quellenangaben sowie Ergänzungen, Kommentierungen und andere Erläuterungen zum Textteil, die zum Verständnis oder zur Begründung der Argumentation beitragen, deren Gedankenfluß aber unterbrechen würden, werden in *Anmerkungen* aufgeführt. Anmerkungen sollen so knapp wie möglich formuliert werden. Überflüssige Anmerkungen sollte man vermeiden. Anmerkungen beginnen immer mit einem Großbuchstaben und schließen immer mit einem Punkt.

Anmerkungsziiffern

Die Verbindung von Zitat bzw. Text und Anmerkung wird hergestellt, indem das Ende des Zitats oder der erläuterten bzw. ergänzten Textstelle und der Beginn der Anmerkung dieselbe Kennzeichnung (Anmerkungsziiffer) durch eine Hochziffer in geringerer Punktgröße (kleinerer Schriftgrad) erhalten. Zur Kennzeichnung werden arabische Ziffern verwendet. Die Numerierung der Anmerkungen sollte durch den gesamten Text durchlaufen.

Die *Anmerkungsziiffer* steht in der Regel hinter dem Satzzeichen, wenn es sich auf den gesamten Satz oder Teilsatz bezieht. Wenn es sich nur auf einen einzelnen Teilsatz oder auf ein einzelnes Wort bezieht, steht sie direkt hinter diesem und vor dem Satzzeichen. Ziffern für Anmerkungen, die sich auf einen gesamten Absatz beziehen, stehen hinter dem letzten Satzzeichen dieses Absatzes.

Die zugehörige Anmerkung wird im Regelfall als *Fußnote* in einer Fußzeile am Seitenende der jeweils zugehörigen Manuskriptseite plaziert. Bei umfangreichen gedruckten Arbeiten können die Anmerkungen aber auch als *Endnoten* gesammelt am Schluß einer Arbeit oder auch nach einem Hauptteil oder Kapitel erscheinen.

Nachfolgend ein Beispiel aus einem Manuskript mit Fußnoten

Gut achtzig Jahre nach der Gründung und etwas mehr als fünfundsechzig Jahre nach der Schließung des Bauhauses ist für Peter Jenny die Übernahme einzelner Unterrichtskonzepte oder Lehrgänge dieser „Kunstschule der Moderne“⁷ ebenso undenkbar, wie ihm die von Nachrufen begleiteten Begräbniszeremonien der sogenannten Grundlehre unangebracht erscheinen.⁸

⁷ Rainer K. Wick: Bauhaus. Kunstschule der Moderne, Ostfildern 2000 (in Vorbereitung).

⁸ Vgl. Fritz Seitz: Nachruf auf die Grundlehre. Vom Aufstieg nach '45 zur Auflösung nach '68. Bemerkungen zum Abschied von einer ungeliebten Einrichtung [1984], in: Staatliche Akademie der Bildenden Künste Stuttgart (Hrsg.): Beiträge zur Forschung und Lehre, Bd. 1, Stuttgart 1986, S. 24–47.

Die Ziffer zu einer Anmerkung, die sich auf einen längeren Textteil bezieht, kann auch hinter dem ersten Satz stehen, der den Kerngedanken des Absatzes anspricht. In der Anmerkung ist dann z.B. zu vermerken „Zum Folgenden ausführlich:“ oder „Die nachfolgenden Überlegungen beziehen sich auf“.

2.2.3 Abbildungsverweise

In wissenschaftlichen Arbeiten dienen Abbildungen nicht der bloßen Illustration, sondern der *Argumentation*. Wenn sie im Text nicht erörtert werden, sind sie wegzulassen.

An der Stelle, an der ein abgebildetes Werk zum ersten Mal genannt wird, wird ein *Abbildungsverweis* in runden Klammern in den Text eingefügt. Die Numerierung der Abbildungsverweise entspricht der Folge der erstmaligen Nennung der abgebildeten Werke im Text. Abbildungsverweise stehen – anders als Anmerkungsziiffern – in jedem Fall vor dem jeweiligen Satzzeichen. In einer zugeordneten Anmerkung sollte jeweils eine weiterführende Literaturangabe zu dem genannten Werk (bzw. bei Werken, die in der Argumentation zentral behandelt werden, eine umfangreichere Bibliographie) zu finden sein.

In ihrem Titelblatt für Balthasar Corderius' *Catena sexaginta quinque Graecarum Patrum in Sanctum Lucam, Quae quatuor simul Evangelistarum introducit explicationem* von 1628 (Abb. 2),³ erläutern Rubens und sein Kupferstecher Cornelis Galle die Prinzipien der biblischen Exegese visuell.

³ Zu diesem Werk zuletzt: Julius S. Held: *The Oil Sketches of Peter Paul Rubens. A Critical Catalogue*, 2 Bde., Princeton/New Jersey 1980, Bd. 1, S. 417f., Nr. 303.

Bei *Studien- oder Prüfungsarbeiten* gehören Abbildungen ebenso wie das Abbildungsverzeichnis und das Literaturverzeichnis nicht in den Textkörper, sondern in den Anhang (s.u.).

2.2.4 Abbildungsverzeichnis, Abbildungsteil, Bildlegende und Abbildungsnachweis

Im *Abbildungsverzeichnis* werden sämtliche Abbildungen, auf die im Text mit einer Abbildungsnummer verwiesen wird – z.B. (Abb. 12) – und die im Abbildungsteil enthalten sind, einschließlich eines einschlägigen Literaturhinweises (der nicht identisch sein muß mit der Quelle des Scans oder der Fotokopie), der Seitenzahl und dortiger Abbildungsnummer in durchnummerierter Folge aufgelistet (ggf. auch der Tafelnummer, z.B. Taf. 1 oder bei englischsprachigen Werken, Pl. 1 im Unterschied zu Fig. 1). Bei Tabellen, Schaubildern o.ä. wird dabei statt des Literaturhinweises oder Quellennachweises jeweils „Quelle: ...“ oder – bei umgeformter Übernahme – „Nach ...“ vorangestellt.

- Abb. 1 Peter Paul Rubens: Der Stephanusaltar mit geschlossenen Flügeln (Die Verkündigung an Maria), 1615–1620, Öl auf zwei Holztafeln, je 400 x 126 cm, Valenciennes, Musée des Beaux-Arts (Hans Vlieghe, *Saints*, 2 Bde. [Corpus Rubenianum Ludwig Burchard 8], Brüssel 1972–1973, Bd. 2, S. 158f., Nr. 149, Fig. 118).
- Abb. 2 Die Öffnungszustände des Stephanusaltars (Quelle: digitale Schemazeichnung des Autors unter Verwendung von Abb. 1).
- Abb. 3 Cornelis Galle nach Peter Paul Rubens: Titelblatt für Balthasar Corderius: *Catena sexaginta quinque Graecarum Patrum in Sanctum Lucam, Quae quatuor simul Evangelistarum introducit explicationem*, Antwerpen, bei Balthasar Moretus, 1628, Kupferstich, 31,9 x 20,8 cm (J. Richard Judson und Carl Van de Velde, *Book Illustrations and Title-pages* [Corpus Rubenianum. Ludwig Burchard 21], 2 Bde., Brüssel 1978, Bd. 1, S. 249–252, Nr. 58, Fig. 199).
- Abb. 4 Otto van Veen (zugeschrieben): Putti spannen ein Ochsenfell aus, begleitet von allegorischen Figuren der Geometrie und der Malerei, um 1620 (?), Zeichnung, Pinsel, grau laviert über schwarzer Kreide, mit weißer und gelber Ölfarbe gehöht, auf grau grundiertem Tonpapier, 10,2 x 30,6 cm, Oxford, Christ Church (James Byam Shaw: *Drawings by Old Masters at Christ Church Oxford*, 2 Bde., Oxford 1976, Bd. 1, S. 332, Nr. 1369 a, dort ohne Abb.).

Im *Abbildungsteil*, in den auch Tabellen, Diagramme, Karten o.ä. eingefügt werden können, genügen bei Studien- und Prüfungsarbeiten Scans oder Fotokopien nach guten Vorlagen. Die *Bildlegende* mit den wichtigsten Angaben zum jeweiligen Objekt wird dabei jeweils unmittelbar unter der Abbildung vermerkt:

bei Gemälden, Skulpturen, Zeichnungen oder Druckgraphik:

- Künstler (Vorname und Name), Titel des Werks, ggf. Ansicht (z.B.: „Detail“), Datierung, Material, Größe, Aufbewahrungsort (bzw. z.B. bei Kupferstichen, die als Buchillustrationen erschienen sind) Originalquelle).

bei Bauwerken

- Architekt, Bauwerk, Ansicht (z.B.: „von der Gartenseite aus gesehen“), Datierung, Material, Ort.

Abb. 4: Otto van Veen (zugeschrieben): Putti spannen ein Ochsenfell aus, begleitet von allegorischen Figuren der Geometrie und der Malerei, Zeichnung, Pinsel, grau laviert über schwarzer Kreide, mit weißer und gelber Ölfarbe gehöht, auf grau grundiertem Tonpapier, 10,2 x 30,6 cm, Oxford, Christ Church.

Gegebenenfalls kann der Bildunterschrift auch ein kurzer Kommentar und ein Verweis auf die Seite des Textes beigelegt werden, auf der auf die Abbildung Bezug genommen wird.

Im *Abbildungsnachweis* werden alle Quellen nachgewiesen, denen die Abbildungen z.B. durch Scan oder Fotokopie entnommen wurden. Hierzu sollte jeweils hinter der Kurzfassung der Literaturangabe die Abbildungsnummern der Arbeit aufgelistet werden, der die genannten Quellen entnommen sind.

Held (Oil Sketches): Abb. 2, 4, 9–11.

Judson/Van de Velde (Book Illustrations): 3, 6, 29–31.

Schemazeichnungen des Autors: Abb. 2, 17, 35.

Vlieghe (Saints): Abb. 1, 5, 7 f., 12–14, 36–39.

2.2.5 Literaturverzeichnis

Das *Literaturverzeichnis* befindet sich am Schluß der Arbeit. In ihm wird die Literatur (und nur diese) vollständig aufgeführt, die in der Arbeit tatsächlich verwendet und in den Anmerkungen benannt wurde.

Bei der Verwendung von Archivalien oder gedruckten Quellentexten sollten diese vor den Sekundärquellen unter einer eigenen Überschrift angeführt werden („*Verzeichnis ungedruckter Quellen*“, „*Primärquellen*“, „*Sekundärliteratur*“).

Die einzelnen Titel werden im Literaturverzeichnis in *alphabetischer Folge* der Autorennamen – sowie z.B. bei gleichem Autorennamen nachgeordnet ggf. in chronologischer Folge – aufgelistet. Für die Angaben im Literaturverzeichnis und in Anmerkungen gelten dabei dieselben Regeln des Zitierens (s.u.). Zum Zweck der alphabetischen Ordnung wird im Literaturverzeichnis allerdings der Familienname des Verfassers vorangestellt (anders als in den Anmerkungen, wo der Vorname immer vor dem Nachnamen erscheint). Schriften ohne Verfasserangabe (auch autorlose Websites oder CD-ROMs) werden in das Literaturverzeichnis nach Sachtiteln (unter Auslassung der bestimmten und unbestimmten Artikel), Herausgebern oder herausgebenden Institutionen alphabetisch eingefügt.

Werden *mehrere Titel desselben Verfassers* in die Literaturliste aufgenommen, kann der Name durch einen langen Strich (Sonderzeichen: – Geviertstrich) oder durch „Ders.“ oder „Dies.“ ersetzt werden.

Der Übersicht halber kann man die Autorinnen- bzw. Autorennamen im Literaturverzeichnis fett oder kursiv hervorheben und den Beginn einer neuen Literaturangabe durch Einrücken kennzeichnen.

An das Ende jeder Literaturangabe im Literaturverzeichnis gehört ein Punkt.

Bell, Janis: Aristotle as a source for Leonardo's theory of colour perspective after 1500, in: *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes* 56, 1993, S. 100–118.

Binda, Angela: Rezension von: Josef Albers: Interaction of color. CD-ROM, in: *Visual resources* 12.2, 1996, S. 229–231.

Birren, Faber: Schöpferische Farbe, Winterthur 1971.

Ders.: Color and Human Response, New York 1978.

Bogner, Dieter: Musik und bildende Kunst in Wien, in: Vom Klang der Bilder. Die Musik in der Kunst des 20. Jahrhunderts, hrsg. Karin von Maur, München 1985 (Ausst.-Kat. Stuttgart, Staatsgalerie Stuttgart, 6.7.–22.9.1985), S. 346–353.

Bradke, Michael (Red.): Boing! KlangFarbenFormen. Augenhören – Ohrensehen, Ausst.-Kat. Hannover, Sprengel Museum, 5.4.–21.6.1998.

Braun, Joseph: Zur Entwicklung des liturgischen Farbkanons, in: *Zeitschrift für christliche Kunst* 15, 1902, S. 83–88; 111–120; 143–152; 171–176.

Wird in den Anmerkungen eine *Kurzfassung* verwendet, so sollte im Literaturverzeichnis vor jedem Titel auch zusätzlich die verwendete Kurzfassung angegeben werden. Dies gilt sowohl, wenn in der Anmerkung ein Kurztitel zur Spezifizierung der Literaturangabe verwendet wird, als auch bei Verwendung des sogenannten Autor-Jahr-Systems

z.B. bei Verwendung eines Kurztitels (Name, in Klammern: Kurztitel, danach genaue Seiten- oder Spalten-

zahl)

in Anmerkungen:

¹¹² Siehe Bogner (Musik), S. 447–349.

im Literaturverzeichnis:

Birren (Farbe) Faber Birren: Schöpferische Farbe, Winterthur 1971.

Birren (Response) Ders.: Color and Human Response, New York 1978.

Bogner (Musik) Dieter Bogner: Musik und bildende Kunst in Wien, in: Vom Klang der Bilder. Die Musik in der Kunst des 20. Jahrhunderts, hrsg. Karin von Maur, München 1985 (Ausst.-Kat. Stuttgart, Staatsgalerie Stuttgart, 6.7.–22.9.1985), S. 346–353.

Bradtko (Boing!) Boing! KlangFarbenFormen. Augenhören – Ohrensehen, Red. Michael Bradtko, Ausst.-Kat. Hannover, Sprengel Museum, 5.4.–21.6.1998.

z.B. bei Verwendung des *Autor-Jahr-Systems* (Name, Erscheinungsjahr, genaue Seiten- oder Spaltenzahl; bei mehreren Titeln aus demselben Jahr, wird den Jahreszahlen in der Kurzfassung der Literaturtitel, die hierzu innerhalb eines Erscheinungsjahres entsprechend der alphabetischen Folge der Beitragstitel gebracht werden, ein Index in Form eines Kleinbuchstabens angefügt, z.B.: BREDEKAMP 2003a, BREDEKAMP 2003b usw.)

in Anmerkungen:

¹¹² Siehe BOGNER 1985, S. 447–349.

im Literaturverzeichnis:

Ausst.-Kat. Hannover 1998 Boing! KlangFarbenFormen. Augenhören – Ohrensehen, Red. Michael Bradtko, Ausst.-Kat. Hannover, Sprengel Museum, 5.4.–21.6.1998.

BIRREN 1971 Faber Birren: Schöpferische Farbe, Winterthur 1971.

BIRREN 1978 Ders.: Color and Human Response, New York 1978.

BOGNER 1985 Dieter Bogner: Musik und bildende Kunst in Wien, in: Vom Klang der Bilder. Die Musik in der Kunst des 20. Jahrhunderts, hrsg. Karin von Maur, München 1985 (Ausst.-Kat. Stuttgart, Staatsgalerie Stuttgart, 6.7.–22.9.1985), S. 346–353.

Ausstellungskataloge ohne Verfasserangabe werden im Autor-Jahr-System alphabetisch als „Ausst.-Kat.“ eingefügt.

2.2.6 Zusammenfassung (Abstract)

Zusammenfassungen (engl. „*abstracts*“) geben einen pointierten, knappen Überblick über Fragestellung, Methoden, Ergebnisse und Schlußfolgerungen einer Schrift.

„Gegenstand der nachfolgenden Ausführungen ist eine Gruppe von Werken Pablo Picasso aus der Anfangszeit des synthetischen Kubismus. [...] Es wird demnach im Folgenden die Rede sein von Picasso als Künstler und von Picasso als Fotograf seiner Kunst. Das eigentliche Interesse aber gilt einem dritten Picasso: Picasso als Arrangeur seiner eigenen Werke. [...] Als Reflexionsrahmen wird der Begriff des hyperimage dienen. Damit wird eine besondere Erscheinungsform des Bildes im Plural bezeichnet, dem in der kunsthistorischen Literatur zwar seit längerem große Aufmerksamkeit entgegen gebracht wird, das aber noch nicht als ein Phänomen der Bedeutungsproduktion untersucht worden ist.“ (Felix Thürlemann: Picasso fotografiert die Klänge einer Kartongitarre, in: Das Bild im Plural. Mehrteilige Bildformen zwischen Mittelalter und Gegenwart,

2.3 Das Zitieren von Quellen

2.3.1 Zitierregeln

Wörtliche Entlehnungen sind durch doppelte Anführungszeichen als Zitate kenntlich zu machen und vom übrigen Text zu trennen. Alternativ können *längere wörtliche Zitate* (mehr als drei Zeilen) vom eineinhalbzellig gesetzten Text statt dessen durch Einrückung in einem eigenen Absatz und einzeiligen Zeilenabstand abgehoben werden. Auch ein Abheben von wörtlichen Zitaten durch kursiven Schriftsatz ist möglich. *Zitate in Zitaten* werden durch einfache Anführungszeichen kenntlich gemacht und müssen quellenmäßig nicht gesondert belegt werden.

Innerhalb eines Textes sollte dabei durchgängig dieselbe Form der Kennzeichnung und insbesondere der Anführungszeichen genutzt werden.

Alle wörtlichen oder sinngemäßen Entlehnungen geistigen Eigentums anderer Menschen müssen durch *genaue Quellenangaben* kenntlich gemacht werden, damit der Leser die Aussagen ihrem Urheber zuordnen und nachprüfen kann (s.o.). Die Quellenangabe hat so ausführlich zu sein, daß sie leicht nachprüfbar ist, sie muß also auch die genauen Seitenangaben enthalten.

Für Zitate gelten drei Grundregeln:

- Unmittelbarkeit
- Genauigkeit
- Zweckmäßigkeit

Unmittelbarkeit

Zitate sollten nach Möglichkeit nicht aus einer Sekundärquelle bezogen, sondern unmittelbar der Originalpublikation (Primärquelle) entnommen werden, da man sich nicht unbedingt darauf verlassen kann, daß die Sekundärquelle das Zitat nicht aus dem Zusammenhang gerissen, falsch zitiert oder unzutreffend nachgewiesen hat. Ist die Primärquelle nicht zur Einsicht zu beschaffen, so ist in der Anmerkung zuerst die Primärquelle zu nennen, und mit dem Vermerk „zitiert bei:“ oder „hier nach:“ oder „zitiert nach:“ auf die benutzte Quelle verwiesen werden.

Lovis Corinth: Das Erlernen der Malerei. Ein Handbuch, 3. Aufl. Berlin 1920, S. 188; zitiert nach: Lorenz Dittmann: Farbgestaltung und Farbtheorie in der abendländischen Malerei. Eine Einführung, Darmstadt 1987, S. 344.

Ein aus dem Sinnzusammenhang genommenes Zitat muß seinen ursprünglichen Sinn behalten und darf nicht durch Veränderung des Zusammenhangs oder durch unvollständiges Zitieren verfälscht werden.

Auch Abbildungen sowie Tabellen, Diagramme, Karten und sonstige Visualisierungen, die nicht vom Verfasser selbst stammen oder vom Verfasser bereits in anderem Zusammenhang verwendet wurden, müssen mit Quellenangaben versehen werden (s.u.).

Genauigkeit

Sobald ein Satz verändert oder umgestellt wird, handelt es sich nicht mehr um ein wortwörtliches Zitat. Nur einzeln zitierte Worte oder kurze Phrasen werden in Zitaten der Syntax angepaßt.

Zur buchstäblichen Genauigkeit gehört, daß *Änderungen des Quellentextes* kenntlich gemacht werden:

- die Quelle von *Hervorhebungen* in einem wörtlichen Zitat (Fettdruck, Sperrdruck) wird hinter dem Zitat oder hinter der Quellenangabe in eckigen Klammern angegeben: „[Hervorhebung im Original]“, oder bei eigenen Hervorhebungen: „[Hervorhebung durch den Verfasser]“ oder „[Hervorhebung d. Verf.]“,
- *eigene Ergänzungen* wie etwa grammatikalisch erforderliche Ergänzungen werden in eckige Klammern in das Zitat eingefügt und als Ergänzung des Verfassers des Textes gekennzeichnet „Zitat [eigene Ergänzung; Verf.] Fortführen des Zitats“,

- *Auslassungen* werden durch Einfügung von drei Punkten in eckigen Klammern [...] gekennzeichnet (bei der Kürzung darf der Sinn des Zitats nicht entstellt werden).
Statt umfangreicher Auslassungen wird empfohlen, das Zitat zu schließen; nach einem weiterleitenden Eigentext folgt dann die Fortsetzung als neues Zitat.
Wenn ein Zitat mitten in einem Satz beginnt oder aufhört, sind Auslassungspunkte [...] zu verwenden.
- Ohne Rücksicht auf die Originalzeichensetzung steht am Ende eines Zitats das *Satzzeichen*, das vom syntaktischen Zusammenhang her korrekt ist. Die Anführungsstriche schließen das Satzzeichen nur ein, wenn es Bestandteil des Zitates ist. Sonst stehen sie vor dem Satzzeichen.
- *Fremdsprachige Texte* können im Text als Übersetzung zitiert werden, wobei in der zugehörigen Anmerkung zu vermerken ist, daß es sich um eine eigene Übersetzung handelt. Gemäß der Zitierregel „Genauigkeit“ empfiehlt es sich, das wörtliche Zitat in der jeweiligen Fremdsprache dann in der Anmerkung wiederzugeben.

Die buchstäbliche Genauigkeit bezieht sich auch auf abweichende (alte, neue oder falsche) Schreibweisen oder Zeichensetzungen. Wörtliche Zitate werden daher unabhängig von der in dem Text verwendeten Rechtschreibung in der *Rechtschreibung des Originals* wiedergegeben.

Nach Möglichkeit sollen sogar inhaltliche oder orthographische *Fehler der Quelle* mitübernommen werden. Durch Kennzeichnung mit [!] oder [sic!] vermerkt der Verfasser, daß der Fehler nicht beim Abschreiben entstanden ist (Abweichungen in Zitaten, die der dortigen Rechtschreibung folgen, von der Rechtschreibung, die im übrigen Text verwendet wird, aber abweichen, werden grundsätzlich nicht gekennzeichnet, insofern sie als solche nicht falsch sind).

Zweckmäßigkeit

Zitate sollten die Argumente einer Arbeit unterstützen, abrunden oder verdeutlichen, nicht aber die eigene Argumentation ersetzen. Wörtliche Zitate sind daher um so wirksamer, je sparsamer sie eingesetzt werden und je schlüssiger sie in den Argumentationsstrang eingebettet sind. Ein Zitat sollte das enthalten, was der Zitierende mit dem Zitat belegen möchte. Das Zitat muß somit einerseits umfangreich genug sein, andererseits sollte nicht ausführlicher zitiert werden, als es für die jeweilige Argumentation notwendig ist.

Außer bei Texten von besonderer historischer oder theoretischer Bedeutung (z. B. Manifeste, Programme u. Ä.), aus denen auch längere Textpassagen am besten im genauem Wortlaut wiedergegeben werden, sollten *längere Zitate* nach Möglichkeit vermieden werden. An ihre Stelle sollten kurze sinngemäße Zusammenfassungen (*Paraphrasen*) den Gedankengang der Primärquelle mit eigenen Worten wiedergeben. Paraphrasen haben keine Anführungszeichen. Zusammenfassungen müssen ebenso wie andere sinngemäße Übernahmen, Wiedergaben, Entlehnungen oder Bezüge auf die Gedanken anderer Autoren durch eine Anmerkungsnummer kenntlich gemacht und durch eine Quellenangabe belegt werden (z.B. durch „Dies ausführlich bei ...“). Dabei wird in der zugehörigen Anmerkung mit angemessenen Formulierungen auf *Umfang und Grad der Übernahme* hingewiesen („Siehe“; „Hierzu siehe“; „Dies ausführlich bei“; „Hierzu ausführlich“; zumal wenn mehrere Belege zu einem Gedanken angeführt werden: „Vgl.“; „hierzu“; „Hierzu zuletzt ...; vgl. auch“ etc.).

2.3.2 Zitierfähige Quellen

Zitieren kann man in der Regel nur aus *veröffentlichtem Material*.

Übernimmt man Anregungen aus nicht veröffentlichten Manuskripten, Vorträgen, Interviews oder Gesprächen mit wissenschaftlich autorisierten Personen, so muß man natürlich auch darauf hinweisen (z.B.: „Diesen Hinweis verdanke ich N.N.“ oder „Einsicht in das Manuskript verdanke ich N.N.“).

Nichtwissenschaftliche Werke sind höchstens zitierbar, wenn sie als Primärquellen selbst Gegenstand der Untersuchung sind (z.B. Zitate aus Kinderbüchern in einer Studie über Kinderbücher).

Nachschlagwerke können als Sekundärliteratur nur verwendet werden, wenn deren Beiträge namentlich gekennzeichnet sind. Informationen aus solchen Quellen können meist aber nur als Recherchehilfe verwendet werden, über die man möglicherweise seriöse Quellen auffinden kann, anhand derer ein Argument belegt werden kann (siehe auch oben).

Zitierfähigkeit von Internetquellen

Für Quellen im *Internet* und in anderen *ungedruckten Medien* gelten hinsichtlich der wissenschaftlichen Zi-

tierfähigkeit dieselben Regeln wie für andere nichtwissenschaftliche Werke. Insbesondere können nur namentlich oder institutionell verantwortete Beiträge aus dem Internet als Fachliteratur wissenschaftlich berücksichtigt werden. Grundsätzlich nicht zitierfähig sind Internetquellen wie Wikipedia. Vorwissenschaftliche Internetquellen wie *Hausarbeiten.de* sind grundsätzlich weder zitierfähig noch überhaupt verwendbar. Wo eine Quelle auch in gedruckter Form existiert, ist diese der Internetquelle stets vorzuziehen. In keinem Fall kann das Internet die Benutzung gedruckt publizierter wissenschaftlicher Literatur ersetzen.

Bei Informationen aus dem Internet und anderen ungedruckten Medien muß besonders gründlich geprüft werden, ob die Quelle wissenschaftlich seriös ist. Indikatoren für *wissenschaftliche Seriosität* können der Autor (als wissenschaftlich zitierfähig gelten grundsätzlich Publikationen, die promovierte Autoren nach der Dissertation in ihrem Fachgebiet veröffentlichen), der Anbieter (z.B. Universitätsbibliotheken; Datenbanken wissenschaftlicher Institutionen und Verlage; Internetpublikationen wissenschaftlicher Verlage) und die erkennbare Einhaltung der Prinzipien wissenschaftlichen Arbeitens sein.

Zudem muß darauf geachtet werden, daß nur *persistente Webadressen* (z.B. bei einer Universitätsbibliothek) zitierfähig sind. Da viele Informationen im Internet nicht dauerhaft verfügbar und damit nach einer Weile nicht mehr nachprüfbar sind, sollten die relevanten Passagen mit Quellen- und Datumsangabe jeweils zusätzlich im vollständigen Wortlaut in einem Anhang dokumentiert werden. Sicherheitshalber sollte man zitierte Quellen für den Fall von Nachfragen zudem ausdrucken oder herunterladen und digital archivieren. Wo dies versäumt wurde, lassen sich alte Internet-Seiten ab 1996 oftmals noch über [Wayback Machine](#) recherchieren und rekonstruieren.

2.3.3 Quellenangaben

Den formal korrekten Umgang mit unterschiedlichen Möglichkeiten korrekter Quellenangaben kann man durch aufmerksame Beobachtung der verschiedenen *Konventionen* in der Forschungsliteratur lernen. Empfehlenswert ist insbesondere die Orientierung an einer Fachzeitschrift wie der in dieser Hinsicht besonders sorgfältigen [Zeitschrift für Kunstgeschichte \(ZfK\)](#).

Wichtig ist, daß man innerhalb eines Dokuments eine Form der Quellenangaben konsequent durchhält. Orientierung können dabei etwa folgende Regeln geben:

Zu Quellenangaben gehören:

- *Vorname* des Verfassers oder Herausgebers (nach Möglichkeit ausgeschrieben);
- *Familiennamen* des Verfassers oder Herausgebers (ohne Titel wie Dr., Prof.; bei Adelsnamen aber mit „von“, „de“, „Graf“ usw.; Doppelnamen immer ausschreiben); zwei Autoren oder Herausgeber werden durch „und“ verbunden, wobei bei dem zweiten Autor oder Herausgeber auch im Literaturverzeichnis der Vorname vor dem Nachnamen steht; bei mehr als drei Autoren oder Herausgebern nennt man nur den ersten Autor oder Herausgeber und fügt „u.a.“ an;
- vollständiger *Titel* des Buches bzw. Aufsatzes oder Artikels, wobei Haupttitel und Untertitel durch einen Punkt getrennt werden (maßgeblich ist die Titelseite eines Buches, nicht die Beschriftung des Einbands bzw. Buchumschlags).

Bei Büchern zudem:

- Bei Büchern, die in einer Reihe erschienen sind, in Klammern hinter dem Buchtitel ggf. *Titel der Reihe* und Nummer des Bandes innerhalb dieser Reihe.
- Bei mehrbändigen Werken *Anzahl der Bände*, aus denen ein Werk insgesamt besteht.
- *Erscheinungsort* des Buches. Handelt es sich bei dem zitierten Buch um eine Dissertation, so sollte dies durch die Bezeichnung „Diss.“ und durch Nennung der betreffenden Universität kenntlich gemacht werden. Ist die Dissertation an einem anderen Erscheinungsort und/oder in einem anderen Erscheinungsjahr im Druck publiziert worden, sollte auch dies ausgewiesen werden. Findet sich keine Ortsangabe, so heißt es „o. O.“ (ohne Ort).
- *Erscheinungsjahr* des Buches. Befindet sich in dem Buch kein Erscheinungsjahr, muß dies durch „o. J.“ (ohne Jahresangabe) kenntlich gemacht werden; kann das Erscheinungsjahr erschlossen werden (etwa durch Copyright-Vermerk), ist es in eckigen Klammern zu nennen. Falls mehrere *Auflagen* vorhanden sind, ist dies zu vermerken. Dabei gibt es folgende Möglichkeiten:
 - Die Angabe wird dem Erscheinungsort vorangestellt, z. B.: 3. unveränd. Aufl. Berlin 2001.
 - Die Auflage wird einfach durch eine hochgestellte Zahl angegeben, und zwar entweder vor dem Erscheinungsjahr oder dahinter, also z. B.: Berlin 2001³ bzw. Berlin ³2001.

Hat man sich für eine dieser Möglichkeiten entschieden, muß man sie innerhalb einer Arbeit konsequent anwenden. Prinzipiell sollte die neueste Auflage benutzt werden, in bestimmten Fällen – z.B. bei Primärquellen – u. U. jedoch die erste bzw. älteste, z. B. dann, wenn Nachauflagen inhaltlich stark geändert wurden, man sich aus historischen Gründen aber besonders für die Erstausgabe als Quelle interessiert.

- bei mehrbändigen Werken: *Band* des Buches, aus dem man zitiert.
- *Seiten- oder Spaltenzahl*. Erstreckt sich die zitierte Stelle über die folgende Seite, dann ist dem Zusatz „f.“ (= folgende Seite) hinter der Seitenzahl der Vorzug zu geben vor der genauen Nennung der Seiten. Wenn sich die Belegstelle über mehrere Seiten erstreckt, ist dagegen der genauen Nennung der Seiten (z.B.: Richter 1995, S. 342–344) der Vorzug zu geben vor dem hier ebenfalls möglichen Zusatz „ff.“ (= fortfolgende Seiten).
Bei Quellen ohne Paginierung notiert man „o. S.“ (ohne Seitenangabe).
Bezieht sich die Quellenangabe nicht auf einen bestimmten Textteil, sondern auf das gesamte Werk, so läßt man die Seitenangabe weg.

Selbständige Schriften

Monographien etc.

Autor (Vorname Nachname): Titel (ggf. in Klammern: Reihe, Band- oder Heftnummer), Auflage Erscheinungsort Jahr, Belegseite/n

¹ Siehe Carsten-Peter Warncke: *De Stijl 1917-1931. Das Ideal als Kunst*. Köln 1990, S. 120.

² Vgl. Hanno-Walter Kruft: *Geschichte der Architekturtheorie. Von der Antike bis zur Gegenwart*, 3. Aufl. München 1991, S. 43.

oder

³ Vgl. Hanno-Walter Kruft: *Geschichte der Architekturtheorie. Von der Antike bis zur Gegenwart*, München ³1991, S. 43.

bei *bis zu drei Autoren*:

Autor, Autor und Autor: Titel usw. ...

⁴ Siehe Klaus Eid, Michael Langer und Hakon Ruprecht: *Grundlagen des Kunstunterrichts. Eine Einführung in die kunstdidaktische Theorie und Praxis*, Paderborn, München, Wien und Zürich ⁶2002, S. 12–15.

bei *mehr als drei Autoren*:

Autor u.a.: Titel usw. ...

⁵ Vgl. Edith Glaser-Henzer u.a.: *Zeichnen: Wahrnehmen, Verarbeiten, Darstellen. Empirische Untersuchungen zur Ermittlung räumlich-visueller Kompetenzen im Kunstunterricht*, München 2012.

Bei *Hochschulschriften* ist die Art der Hochschulschrift anzugeben:

„Diss. Heidelberg 1885“; „Habil. Wuppertal 1996“.

⁶ Vgl. Jochen Krautz: *Vom Sinn des Sichtbaren. John Bergers Ästhetik und Ethik als Impuls für die Kunstpädagogik am Beispiel der Fotografie*, Hamburg 2004 (Diss. Wuppertal 2003).

⁷ Carsten-Peter Warncke: *Sprechende Bilder – sichtbare Worte. Das Bildverständnis in der frühen Neuzeit*, Wiesbaden 1987 (Habil. Wuppertal 1985).

⁸ Christian Hecht: *Katholische Bildertheologie der frühen Neuzeit. Studien zu Traktaten von Johannes Molanus, Gabriele Paleotti und anderen Autoren*, Berlin 2012 (Zugl. vollst. überarb. Fassung von: Passau, Univ., Diss., 1994 u.d.T.: *Katholische Bildertheologie im Zeitalter von Gegenreformation und Barock*).

Herausgeberwerke

⁸ Jochen Krautz (Hrsg.): *Kunst, Pädagogik, Verantwortung. Zu den Grundfragen der Kunstpädagogik*, Oberhausen 2010.

Reihentitel

⁹Ulrich Heinen und Andreas Thielemann (Hrsg.): Rubens Passioni. Kultur der Leidenschaften im Barock (Rekonstruktion der Künste 3), Göttingen 2001.

Kongreßakten

¹⁰Ulrich Heinen (Hrsg.): Welche Antike? Konkurrierende Rezeptionen des Altertums im Barock, 2 Bde., Wiesbaden 2011–2011.

Festschriften

¹¹Rainer Budde und Roland Krischel (Hrsg.): Sinnliche Intelligenz. Festschrift für Prof. Dr. Hans Ost, Köln 2002 (= Wallraf-Richartz-Jahrbuch 63, 2002).

Ausstellungskataloge

¹²Joost vander Auwera, Irene Schaudies u.a. (Red.): Jordaens and Antique, Ausst.-Kat. Brüssel, Koninklijke Musea voor Schone Kunsten, 12. Oktober 2012 bis 27 Januar 2013.

Der Herausgebername entfällt, falls dieser nicht bekannt ist.

Unselbstständige Schriften

Aufsätze in Herausgeberwerken (Sammelwerken, Festschriften) usw.

Autor (Vorname Nachname): Titel des Aufsatzes, in: Titel des Sammelwerkes, hrsg. von Herausgeber, Ort Jahr, S.–S.; hier: Belegseite/n.

Die Bezeichnung „Herausgeber“ soll „Hrsg.“ abgekürzt werden, „herausgegeben von“ soll „hrsg. von“ abgekürzt werden.

¹¹Jochen Krautz: Imagination und Personalität in der Kunstpädagogik. Anthropologische und didaktische Aspekte, in: Bildung der Imagination, hrsg. von Hubert Sowa, Bd. 1: Kunstpädagogische Theorie, Praxis und Forschung im Bereich einbildender Wahrnehmung und Darstellung, Oberhausen 2012, S. 74–97, hier S. 76.

¹²Katja Pfeiffer: Der Blick aus der Kartause, in: Lebensbilder. Streifzüge in Kunst und Pädagogik, hrsg. von Eckart Liebau, Oberhausen 2009, S. 255–266.

Katalogbeiträge

¹³Ulrich Heinen: Loyalität. Diplomatie. Religion – Peter Paul Rubens' Beitrag zum Überleben der Habsburgischen Niederlande, in: Freiheit, Macht und Pracht – Niederländische Kunst im 16. und 17. Jahrhundert, hrsg. von Nicole Hartje-Grave, Ausst.-Kat. von der Heydt-Museum Wuppertal, 21. Juni – 23. August 2009, S. 10–31.

Katalogeinträge zu einzelnen Katalognummern

¹⁴Ulrich Heinen und Irene Schaudies: Satyr und Bauer, in: Jordaens and Antique, Red. Joost vander Auwera, Irene Schaudies u.a., Ausst.-Kat. Brüssel, Koninklijke Musea voor Schone Kunsten, 12. Oktober 2012 bis 27 Januar 2013, Kat.-Nr. 57, S. 150f.

Lexikonartikel

¹⁵Maria Rita Pagnoni-Sturlese: Phantasia, in: Historisches Wörterbuch der Philosophie, 13 Bde., hrsg. von Joachim Ritter, Basel und Stuttgart 1974–2007, Bd. 7, Sp. 516–535.

Zeitschriftenaufsätze

Autor (Vorname Nachname): Titel des Aufsatzes, in: Zeitschriftentitel, Nummer des Jahrganges (abgekürzt:

Jg.; wenn keine Heftnummer genannt wird, entfällt die Abkürzung und das vorangehende Komma), Erscheinungsjahr (bei Zeitungsartikeln statt dessen der Erscheinungstag), Heftnummer (abgekürzt: H.; nur angeben, wenn der Jahrgang nicht durchnummeriert ist), Seitenangabe des zitierten Aufsatzes (S.–S.); hier: Angabe der Belegseite/n.

¹⁶ Jochen Krautz: Personale Bildkompetenz. Zur Phänomenologie des Vor-Bildes in der pädagogischen Situation, in: Pädagogische Rundschau, Jg. 60, 2006, H. 2, S. 167–176, hier S. 169.

Wegen der Länge vieler Zeitschriftennamen können beim Zitieren und im Literaturverzeichnis statt der vollständigen Zeitschriftennamen fachübliche Abkürzungen verwendet werden, die dann allerdings im Abkürzungsverzeichnis erscheinen müssen.

z.B. in der Anmerkung:

¹⁷ Elizabeth McGrath: Rubens's Musathena, in: JWCI 50, 1987, S. 233–245.

entsprechend dann im Abkürzungsverzeichnis:

JWCI = Journal of the Warburg and Courtauld Institutes

Rezensionen

¹⁸ Ulrich Heinen: Fotografie im Kunstunterricht. Rezension von: Jochen Krautz: Vom Sinn des Sichtbaren. John Bergers Ästhetik und Ethik als Impuls für die Kunstpädagogik am Beispiel der Fotografie, Hamburg 2004 (Diss. Wuppertal 2003), in: BDK-Mitteilungen. Fachzeitschrift des BDK Fachverband für Kunstpädagogik, Jg. 41, H. 4, 2005, S. 40f.

Sonderfälle

Bibel, antike oder andere Klassikern mit etablierter Kapiteleinteilung

Werke, die in zahllosen textidentischen Ausgaben mit unterschiedlicher Paginierung existieren, werden nicht nach der jeweiligen Ausgabe, sondern nach der „inneren Zitierweise“ angegeben. So kann die jeweilige Textstelle in jeder der zahllosen Ausgaben aufgefunden werden. Das jeweilige Werk zitiert man dabei abgekürzt und löst die Abkürzung in einem Abkürzungsverzeichnis auf. Dabei sollen die [Zitier-](#) und [Abkürzungsstandards](#) der jeweiligen Bezugsdisziplinen beachtet werden.

Beispiel:

im Text

„Apelles übrigens hatte es sich zur beständigen Aufgabe gemacht, niemals, auch wenn er noch so beschäftigt war, einen Tag vergehen zu lassen, ohne durch Ziehen einer Linie sein Können zu üben, was durch ihn zum Sprichwort wurde.“ (Plin. nat. 35, 84)²⁷

in der Anmerkung:

²⁷ „Apelli fuit alioqui perpetua consuetudo numquam tam occupatum diem agendi, ut non lineam ducendo exerceat artem, quod ab eo in proverbium venit.“ C. Plinii Secundi. Naturalis historiae Libri XXXVII, übers. von Roderich König, 2., überarb. Aufl. Darmstadt 1997, S. 44f.

im Abkürzungsverzeichnis:

Plin. nat. hist. = C. Plinii Secundi. Naturalis historiae Libri XXXVII.

Gedruckte Quellentexte

Bei Büchern, die vor 1800 erschienen sind, sollte nach einem Doppelpunkt hinter dem Erscheinungsort (der Erscheinungsort bleibt dabei in der Regel in der originalen Schreibweise) der Name des Verlegers vermerkt werden.

Da sich die Texte in verschiedenen Exemplare älterer Drucke trotz gleicher Titelei gelegentlich erheblich unterscheiden können, sollte bei solchen Werken zudem in eckigen Klammern die *Signatur einer Bibliothek*, in der das Werk eingesehen wurde, oder ggf. die digitale Quelle hinter die Jahreszahl des Titels gesetzt wer-

den.

¹⁹ Lomazzo, Giovanni Paolo: *Idea del tempio della pittura*, Milano: Paolo Gottardo Pontio 1590 [Hertziana, Rom: BHR: Gh-LOM 539–1900/b raro].

Sofern man einen älteren Quellentext *nach einer neuen Auflage zitiert*, wird dies kenntlich gemacht:

¹⁹ Friedrich Schiller: *Über die ästhetische Erziehung des Menschen* (1795), zitiert nach der Ausgabe Stuttgart 1979 (mit einem Nachw. von Käte Hamburger).

Archivalische Quellen, Handschriften, Frühdrucke

In Manuskripten und Frühdrucken werden die Seiten oft nur blattweise gezählt. Die Blätter werden dann als Folio „fol.“ bezeichnet und die zitierte Stelle mit r (= recto: Vorderseite) und v (= verso: Rückseite) angegeben. Da die Zählung oft nicht durchläuft, ist es zudem oft nützlich, nicht nur den Band (vol.), sondern auch das Buch (lib.), das Kapitel (cap.) oder den Artikel (art.) oder andere Hinweise anzugeben, um die Stelle leicht auffindbar zu machen, auf die sich eine Quellenangabe bezieht.

²⁰ Balthasar Corderius: *Catena sexaginta quinque Graecarum Patrum in Sanctum Lucam, Quae quatuor simul Evangelistarum introducit explicationem*, Antwerpen, Balthasar Moretus: 1628 (Erzb. Diöz.- u. DomB = Diözesanbibliothek Köln; Kn 28 K), s.p. [praefatio p. *5].

²¹ Villard d'Honnecourt, *Studie menschlicher und tierischer Figuren*, um 1220–1240 (Paris, Bibliotheque Nationale; ms. fr. 19093), fol. 19^v.

Quelleneditionen und Nachdrucke

²² Franciscus Junius: *The Painting of the Ancients* [1638], Ed. Aldrich/Fehl/Fehl /*The Literature of Classical Art*, 2 Bde, Berkeley u.a. 1991, Bd. 1, S. 22–25.

²³ Leone Battista Alberti: *Drei Bücher über die Malerei (Della Pictura libri tre)*, Ed. Hubert Janitschek, Osnabrück 1970 (Quellenschriften für Kunstgeschichte 11, Neudr. d. Ausg. v. 1877).

Digitale Publikationen auf CD-ROM

Belegstellen aus *CD-ROMs* werden wie Belegstellen aus gedruckten Quellen zitiert, wobei allerdings oft keine Seitenangaben vorhanden sind. Gegebenenfalls kann man die Belegstelle statt dessen meist anhand einer *Kapitel- und Abschnittsangabe* präzisieren.

²⁴ Johannes Eucker: *Kinder malen und zeichnen am Computer. Thesen, Beobachtungen und Perspektiven*. CD-ROM, Berlin (Hochschule der Künste) und Wetzlar (Informatica) 1999.

Digitale Publikationen im Internet oder andere Internetquellen

Für *digitale Publikationen* gelten prinzipiell dieselben Vorgaben wie für gedruckte Werke. Zusätzlich zur Angabe des Verfassers/Herausgebers, des Titels der Seite ist hier aber auch die genaue Internet-Adresse im Adreßfeld des Browsers (URL), ggf. die anbietende Institution, ein auf der Website angegebenes Publikationsjahr und – sofern vorhanden – das Datum der letzten Änderung anzugeben sowie das *Datum der Abfrage*.

²⁵ David Freedberg und Vittorio Gallese: *Motion, Emotion and Empathy in esthetic Experience*, in: *Trends in Cognitive Sciences* 11.5, 2007, S. 197–203 [<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1364661307000587>, eingesehen am 11. September 2011].

²⁶ The Montias Database of 17th Century Dutch Art Inventories [<http://research.frick.org/montias/home.php>, eingesehen am 11. September 2012].

Bei Websites, in denen die URL beim Aufruf nachgeordneter Seiten unverändert bleibt, sollte die zitierte Seite in einem neuen Browserfenster geöffnet werden, um die spezifische URL zu ermitteln.

Weitere Hinweise zum Zitieren von Internet-Quellen finden Sie bei Jens Bleuel: [Zitieren von Quellen im Internet](#), 21. Dezember 1996.

Unveröffentlichte Quellen

Für *nicht veröffentlichte Manuskripte, Vorträge, Interviews oder Gespräche* mit wissenschaftlich autorisierten Personen sollte man sich soweit wie möglich an den allgemeinen Zitierregeln orientieren, dabei Formulierungen nutzen wie „unveröffentlichtes Manuskript“, „Auszüge aus einem Vortrag von N.N.: Thema, gehalten am ... in ...“ und einen entsprechenden Zusatz hinzufügen wie „Diesen Hinweis verdanke ich N.N.“ oder „Einsicht in das Manuskript verdanke ich N.N.“. In Studien- und Prüfungsarbeiten sind solche Quellen nach Möglichkeit in einem Anhang – ggf. in einem wörtlichen *Protokoll* – im vollständigen Wortlaut aufzuführen.

Zitieren mehrerer Werke desselben Autors

Werden unmittelbar hintereinander *zwei oder mehr Arbeiten desselben Verfassers* genannt, so kann in den nachfolgenden Anmerkungen an Stelle des Verfassernamens das Wort „Derselbe“ bzw. die Abkürzung „Ders.“ oder „Dieselbe“ bzw. „Dies.“ gesetzt werden.

Wiederholtes Zitieren derselben Quelle

Wird *dieselbe Schrift mehrmals unmittelbar hintereinander zitiert*, so kann es an Stelle der Titelangaben heißen „ebenda, S. ...“ oder „a.a.O., S. ...“ (am angeführten Ort).

Bei *nicht unmittelbar hintereinander wiederholt angeführten Werken* kann der Name von der zweiten Nennung an auf den Nachnamen beschränkt und der Titel abgekürzt werden (statt der Abkürzung des Titels kann hier auch die Jahreszahl aufgeführt werden; bei mehreren Werken desselben Autors aus demselben Jahr ist dann das gemeinte Werk durch Kleinbuchstaben hinter der Jahreszahl zu kennzeichnen: 1990a, 1990b), wobei auf die Anmerkung, in welcher der Titel zum ersten Mal genannt wurde, in Klammern zurückverwiesen wird. Stammt der Titel von zwei Personen, so sind deren Nachnamen durch „und“ zu verbinden.

²⁷ Hierzu besonders Rainer Hesse: Der Begriff der Freien Kinderzeichnung in der Geschichte des Zeichenunterrichts von ca. 1890–1920, Frankfurt am Main 1985, S. 75.

²⁸ Vgl. ders.: Über den Vorgang des Herstellens und Machens in Kunst und Kunstpädagogik. Zu einem Aspekt in der Ästhetik von Georg Lukács, in: Kunstpädagogik '74. Konzepte, Aspekte, Marginalien. Festschrift für Reinhard Pfennig, hrsg. von Wilhelm Ebert, Ratingen u.a. 1974, S. 109–127.

²⁹ Vgl. Harald Lange und Hubert Sowa: Ästhetische Selbstwahrnehmung und Selbstbildung. Identitätskonstruktionen in jugendkulturellen Bewegungspraktiken, in: Kunst+Unterricht, Heft 283, 2004, S. 42–44

³⁰ Vgl. Hesse, Freie Kinderzeichnung (wie Anm. 28), S. 75.

³¹ Siehe ebd., S. 15–20.

³² Vgl. Lange und Sowa, Selbstwahrnehmung, a.a.O. (wie Anm. 29), S. 43.

oder

³² Vgl. Lange/Sowa 2004 (wie Anm. 29), S. 43.

Verkürzte Zitierweise

Insbesondere in den Natur- und Sozialwissenschaften sowie in Teilen der Pädagogik (und von dort aus auch in Teilen der Kunstpädagogik) hat auch in der deutschsprachigen Literatur seit einigen Jahrzehnten eine *verkürzte Zitiermethode* Eingang gefunden, die in der angelsächsischen und anglo-amerikanischen Literatur schon länger gebräuchlich war (‘amerikanisches’ oder ‘Harvard-System’). Bei dieser Kurzform der Quellenangabe wird der Nachname des Autors, das Erscheinungsjahr und die Seitenzahlen an der jeweiligen Stelle des Textkörpers in Klammern eingefügt. Vorname, Titel und Verlagsort werden in dieser Zitiermethode vernachlässigt. Sofern innerhalb eines Textes Werke von Autoren mit gleichem Nachnamen angeführt werden, muß der abgekürzte Nachname dem Beleg hinzugefügt werden.

Beispiel aus: Jochen Krautz: Kunstpädagogik und „Begabung“, in: IPEG/ÖZBF (Hrsg.): Begabung und Fachdidaktik. Salzburg 2013 (im Druck):

³³ „Das anschauliche Wahrnehmen, Vorstellen und Darstellen beschreibt einen Kommunikationsprozess'. (Buether 2010, S. 32)“

Voraussetzung für dieses Verfahren ist, daß im Literaturverzeichnis die exakten Quellenangaben auffindbar sind:

Buether, Axel: Die Bildung der räumlich-visuellen Kompetenz. Neurobiologische Grundlagen für die methodische Förderung der anschaulichen Wahrnehmung, Vorstellung und Darstellung im Gestaltungs- und Kommunikationsprozess, Halle 2010.

Obwohl diese Methode für das Zitieren in kurzen Aufsätzen eine Erleichterung sein kann, ist sie wegen der Knappheit der Quellenangaben und wegen der Notwendigkeit, zur Beurteilung des Quellenbezuges immer wieder auf das genauere Literaturverzeichnis am Ende der Arbeit zurückgreifen zu müssen (bei umfangreicheren Texten oftmals schon während des Verfassens schwierig und eine Fehlerquelle), insbesondere für Hausarbeiten und andere längere geisteswissenschaftliche Texte aber *nicht empfehlenswert*. Im Kunststudium sollte sie daher generell nicht verwendet werden.

3 Instrumente und Hilfen zum Studium der Kunst

3.1 Nutzungshinweise

Die folgende Zusammenstellung führt wichtige Werke der Fachliteratur, nützliche Instrumente der Fachliteraturrecherche sowie bedeutende Sammlungen, Bildarchive, Fachdatenbanken und Fachbibliotheken auf. Sie erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit, zeichnet aber die Gliederung des Faches nach.

Zur Orientierung sind ggf. die Standortsignaturen der Hochschulbibliothek der Bergischen Universität Wuppertal oder Internetlinks vermerkt.

Bei der Beurteilung der Relevanz der einzelnen Einträge sollen Ihnen folgende Kürzel helfen:

Themenunabhängig/ Allgemein

(A1) Pflicht (Lektüre/ Nutzung wird zu Beginn des Masterstudiums vorausgesetzt)

(A2) dringend empfohlen (Zur-Kenntnis-Nehmen wird zu Beginn des Masterstudiums vorausgesetzt)

(A3) empfohlen

(A4) weiteres

Bei spezifischem Thema

(S1) Pflicht (Lektüre/ Nutzung wird bei Wahl eines spezifischen Themas vorausgesetzt)

(S2) dringend empfohlen (Zur-Kenntnis-Nehmen wird bei Wahl eines spezifischen Themas vorausgesetzt)

(S3) empfohlen

(S4) weiteres

Die allgemeinen Rechercheinstrumente und die Rechercheinstrumente zur Kunstgeschichte werden jeweils vorangestellt, da in dieser Disziplin weitaus umfangreichere und systematischere Angebote bestehen als zu anderen Feldern der Kunstwissenschaft wie der Kunstpädagogik, zu der auch die Kunstdidaktik zählt, und der Kunstpraxis. Insofern können auch die kunsthistorischen Rechercheinstrumente auch für diese Disziplinen, die im Anschluß daran gesondert berücksichtigt sind, paradigmatisch und oftmals unmittelbar nützlich sein.

3.2 Hilfen zum wissenschaftlichen Arbeiten

3.2.1 Anleitungen zum wissenschaftlichen Arbeiten

(A4) May, Yomb: Wissenschaftliches Arbeiten. Eine Anleitung zu Techniken und Schriftform, Stuttgart 2010.

(A4) Standop, Ewald, und Matthias Meyer: Die Form der wissenschaftlichen Arbeit. Grundlagen, Technik und Praxis für Schule, Studium und Beruf, ¹⁸2008.

(A4) Zitat & Manuskript. Eine Arbeitshilfe für Studenten, Stuttgart 1994.

3.2.2 Hilfen zur sprachlichen Gestaltung

(A4) [Wortschatzportal](#), Institut für Informatik, Universität Leipzig
○ zur Recherche von Formulierungsalternativen.

3.2.2.1 Übersetzungshilfen

(A4) <https://www.deepl.com/> – bestes Übersetzungsprogramm für moderne Fremdsprachen

(A4) [Google Translate](#) – z.T. brauchbare Übersetzungsprogramm für weitere Fremdsprachen

(A4) [dict.cc](#) – Wörterbuch für zahlreiche Sprachen

(A4) [Pons](#) – Wörterbuch für zahlreiche Sprachen

(A4) [Linguee](#) – Übersetzungsbeispiele im Kontext

(A4) [MyMemory](#) – Übersetzungsbeispiele im Kontext

3.2.2.2 Literaturverwaltung

Oft behindern Datenbanken zur Literaturverwaltung die Arbeit eher als daß sie ihr nützen. Die Eingabe ist meist recht aufwendig. Das rasche Kopieren von Literaturhinweisen etwa aus Bibliothekskatalogen gelingt nur mit einigem Aufwand (Citavi kann Angaben aus Katalogen allerdings in der Regel übernehmen). Dennoch sei hier auf die Möglichkeit der Arbeit mit einer Datenbank hingewiesen:

(A4) [Citavi](#) (die lizenzierte Vollfassung zugänglich im Intranet der Bergischen Universität Wuppertal) – Literaturverwaltungsprogramm für Windows: Aufbau einer eigenen Literaturdatenbank; Hinweise und Übungen zu Zitierweise, Verschlagwortung, Formulieren von Abstracts, Exzerpieren.

3.3 Instrumente und Hilfen zum Studium in Kunstwissenschaften (außer Kunstpädagogik)

3.3.1 Anleitung zum fachwissenschaftlichen Arbeiten

(A2) Renate Prochno: Das Studium der Kunstgeschichte. Eine praxisorientierte Einführung, 3. Aufl. Berlin 2008.

(A3) [kunstgeschichte.info](#) – KGinfo

- umfassender Internetführer zur Kunstgeschichte
- [Grundlagenliteratur](#)
- [wissenschaftliches Arbeiten](#)
- [Tagungen](#), [Ausstellungen](#) etc.

3.3.2 Bibliographische Instrumente

Die verschiedenen Rechercheinstrumente müssen nebeneinander benutzt werden, da insbesondere hinsichtlich der älteren Literatur kein einzelnes Rechercheinstrument vollständig ist.

Sinnvollerweise recherchiert man zunächst in folgender Reihenfolge:

- Bücher und Zeitschriften
 - Katalog der Universitätsbibliothek der Bergischen Universität Wuppertal (OPAC) [über die [Universitätsbibliothek](#) Wuppertal: Katalog]
 - [Karlsruher Virtueller Katalog](#) (KVK)
- einzelne Beiträge in Büchern und Zeitschriften
 - [Journal Storage](#) (JSTOR); Zugang über die [Universitätsbibliothek](#) Wuppertal²⁴ (viele Zeitschriftenaufsätze sind als pdf downloadbar)
 - Fachverbund Florenz-München-Paris-Rom ([kubikat](#))

Titel, die weder in der Universitätsbibliothek vorhanden, noch im Internet aufzufinden sind, müssen über die Universitätsbibliothek per Fernleihe bestellt werden. Über kvk sowie über die Maske der Fernleihe kann man auch recherchieren, in welchen Bibliotheken sich die jeweiligen Titel befinden. Falls diese nicht zu weit entfernt sind, lohnt manchmal ein Besuch dieser Bibliothek eher als eine länger dauernde Fernleihe.

Es empfiehlt sich ansonsten, die aufgelisteten Rechercheinstrumente in der Reihenfolge zu konsultieren, in der sie in dem jeweiligen Kapitel aufgeführt sind.

Die Internetrecherche erspart nicht das selbständige Durchsehen zumindest der neueren Hefte und Bände von Fachzeitschriften, da die meisten kunstpädagogischen und viele kunsthistorische Zeitschriften insbesondere hinsichtlich aktueller (manchmal aber älterer) Beiträge in den Internetrechercheinstrumenten oft nicht oder nicht vollständig erfaßt sind.

3.3.2.1 Überblick zur Literaturrecherche

Für die umfassende Recherche, die insbesondere bei Abschlußarbeiten erforderlich ist, empfiehlt sich eine Ergänzung der überwiegend digitalen Rechercheinstrumente, die nachfolgend aufgeführt werden, durch tra-

²⁴ Anmelden wie Anm. 15, Eingabe: „JSTOR“.

ditionelle Recherchemittel, da ältere Publikationen vor ca. 1985 bisher in digitalen Katalogen nicht vollständig erfasst sind. Hinweise hierzu gibt

(A2) Barbara Wilk-Mincu: Wie finde ich kunstwissenschaftliche Literatur, Berlin ³1992 (Orientierungshilfen 21).

3.3.2.2 Allgemeine Suchmaschinen

(A2) [Metacrawler](#)

- Metasuchmaschine. Fragt mehrere Suchmaschinen gleichzeitig ab.

(A2) [ixquick](#)

- Suchmaschine

3.3.2.3 Digitale bibliographische Instrumente

(A1) Katalog der Universitätsbibliothek der Bergischen Universität Wuppertal (OPAC) [über die [Universitätsbibliothek](#) Wuppertal: Katalog].

- Recherche und Ausleihe der Bestände der Universitätsbibliothek.

(A1) [Karlsruher Virtueller Katalog](#) (KVK).

- Bibliotheks- und Buchhandelskataloge weltweit
 - enthält auch den Virtuellen Katalog Kunstgeschichte (artlibraries, s.u.),
- es empfiehlt sich, zunächst nur „Deutschsprachige Verbund- und Bibliothekskataloge“ und zusätzlich „Die Deutsche Bibliothek“ auszuwählen.

(A2) Fernleihe der Universitätsbibliothek der Bergischen Universität Wuppertal [über die [Universitätsbibliothek](#) Wuppertal: DigiBib Suche (Persönliche Anmeldung erforderlich) – Fernleihe].

- Werke, die in der Universitätsbibliothek nicht vorhanden sind²⁵
- Bestellungen kostenpflichtig.

(A4) [Zeitschriftendatenbank](#) (ZDB).

- weltweit größte Datenbank für Titel- und Besitznachweise fortlaufender Sammelwerke, also von Zeitschriften, Zeitungen usw.

3.3.2.4 Recherche digitaler Volltexte

(A1) [Journal Storage](#) (JSTOR);

Zugang über die [Universitätsbibliothek](#) Wuppertal,²⁶

- Zeitschriftenaufsätze zum Download (größtenteils vollständig einsehbar; außer Neuerscheinungen der vergangenen zwei bis fünf Jahre)
- Volltextsuche (findet alle Aufsätze, in denen die Suchbegriffe vorkommen)
- bibliographischer Nachweis
- abstracts
- insbesondere angloamerikanische Fachliteratur.

(A1) [Google Book Search](#) (GBS).

- Bücher, international.

(A2) [Google Scholar](#).

- wissenschaftliche Texte.

3.3.2.5 Antiquariate und Buchhandel allgemein

(A3) [Eurobuch](#).

- Metasuchmaschine antiquarischer und aktueller Bücher.

3.3.2.6 Spezielle digitale bibliographische Instrumente

3.3.2.6.1 Kunstwissenschaften insgesamt

²⁵ U.a. zu den Kosten siehe <http://www.bib.uni-wuppertal.de/fernleihe/fernleihe-faq.html>

²⁶ Anmelden wie Anm. 15, Eingabe: „JSTOR“.

(A2) [artlibraries](#) – Virtueller Katalog Kunstgeschichte.

- selbständige und unselbständige kunstwissenschaftliche Schriften in den wichtigsten internationalen kunsthistorischen Fachbibliotheken.weltweit
- bibliographischer Nachweis mit Standortnachweis
- Suche nach Titel, Autoren und Schlagworten
- auswählbar sind nationale und internationale Fachbibliotheken
- um nicht in redundanten Angaben zu ersticken, empfiehlt sich dort zunächst folgende Auswahl:
 - Fachverbund Florenz-München-Paris-Rom ([kubikat](#))
 - OPAC der deutschen universitätsunabhängigen kunsthistorischen Forschungsinstitute (Fachverbund Florenz-München-Paris-Rom),
 - UB Heidelberg, Sammelschwerpunkt Kunstgeschichte im DFG-Sondersammelgebiet Allgemeine Kunstwissenschaft, Mittlere und Neuere Kunstgeschichte bis 1945,
 - DFG-Sondersammelgebiet Zeitgenössische Kunst ab 1945.

(A2) Bibliography of the History of Art (BHA) [über die [Universitätsbibliothek](#) Wuppertal: Datenbanken – Kunst und Design – Bibliography of the History of Art].

- die kunstgeschichtliche Standardbibliographie
- mit „abstracts“
- umfassende kunsthistorische Fachbibliographie zwischen 1975 und ca. 2001
- umfaßt auch das Répertoire d’Art et d’Archéologie (RAA, 1973–1989) und das Répertoire International de la Littérature de l’Art (RILA, 1975–1989)
- Vorgänger der IBA.

(A2) [Webis – Sammelschwerpunkte an deutschen Bibliotheken](#).

- Links zu relevanten Fachportalen sowie zu den Fachkatalogen der DFG-Sondersammelgebiete, u.a.
 - Fachkatalog Kunstgeschichte im Sondersammelgebiet [Allgemeine Kunstwissenschaft, Mittlere und Neuere Kunstgeschichte bis 1945](#) Universitätsbibliothek Heidelberg (u.a. auch Kunsttheorie, Kunstphilosophie, Kunstpsychologie, Kunstsoziologie, Kunstethnologie),
 - Fachkatalog [Zeitgenössische Kunst ab 1945](#), Sächsischen Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden (u.a. auch Videokunst),
 - Fachkatalog Architektur im Sondersammelgebiet [Architektur. Städtebau. Landesplanung. Raumordnung](#), Technische Informationsbibliothek Hannover (u.a. Architektur),
 - Virtuelle Fachbibliothek [medien buehne film](#)
 - Sondersammelgebiet Theater und Filmkunst, Universitätsbibliothek Frankfurt am Main (mit den Teilportalen Filmwissenschaft und Theaterwissenschaft; u.a. auch Tanzwissenschaft, Kostümkunde),
 - Sondersammelgebiet Kommunikations- und Medienwissenschaften. Publizistik, Universitätsbibliothek Leipzig (u.a. Medientheorie, Mediengeschichte, Neue Medien, Film- und Kameratechnik, Medienethik).
 - kunstaffine Themenbereiche finden sich in folgenden Sondersammelgebieten:
 - [Propylaeum](#) (virtuelle Fachbibliothek Altertumswissenschaften – u.a. Vor- und Frühgeschichte, Klassische Archäologie einschl. christliche Archäologie, Ägyptologie, Byzantinistik),
 - [evifa](#) (Virtuelle Fachbibliothek Ethnologie/Volkskunde – u.a. Volkskunst, Theater- und Tanzethnologie),
 - [Sophikon](#) (Virtuelle Fachbibliothek Philosophie – u.a. Ästhetik),
 - [ViFa Psy](#) (Virtuelle Fachbibliothek Psychologie),
 - [EconBiz](#) (Virtuelle Fachbibliothek Wirtschaftswissenschaften – u.a. Marketing),

3.3.2.6.2 Kunstgeschichte

(A3) [ARTtheses](#).

- Nachweis aller seit 1985 an deutschen Universitäten angemeldeten oder abgeschlossenen kunsthistorischen Abschlußarbeiten und Dissertationen
- zudem Links zu internationalen Datenbanken kunsthistorischer Forschungsarbeiten.

3.3.2.7 Recherche digitaler Volltexte

3.3.2.7.1 Kunstwissenschaften insgesamt

(A2) [arthistoricum.net](#) – Virtuelle Fachbibliothek Kunst

- kunstgeschichtliche Text- und Bildquellen
- weitere wissenschaftlich relevante Informationen

- Textquellen digital (u.a. zur Geschichte der Kunstgeschichte)
- Tutorials, Unterstützung wissenschaftlichen Arbeitens, Foren etc.

(S2) [Nationallizenzen](#).

- umfassender Zugang zu wissenschaftlichen Texten und Datenbanken (u.a. ARTbibliographies Modern, Art Sales Catalogues, Direktzugang zu lateinischen und anderen Quellentexten, diverse Datenbanken zur Religionsgeschichte, diverse Direktzugänge zu Zeitschriftendatenbanken, Online, Datenbanken zu Flugblättern und Frühdrucken etc.; eine Liste findet sich [hier](#))
- persönliche Anmeldung erforderlich.

3.3.2.7.2 Kunstliteratur

(S1) [Heidelberg, Universitätsbibliothek](#).

- Datenbanken zur Kunstwissenschaftlichen Literatur
 - u.a. [Quellen zur Geschichte der Kunstgeschichte](#), Universitätsbibliothek Heidelberg (17.–20.Jh.).

(S1) [Sandrart, Teutsche Academie](#) der Bau-, Bild- und Malerey-Künste.

(S1) [Vincent van Gogh – The Letters](#).

3.3.2.7.3 Frühe Neuzeit

(S1) [VD16](#).

(S1) [VD17](#).

- Verzeichnisse der im deutschen Sprachraum erschienenen Drucke des 16. und des 17. Jahrhunderts.

3.3.2.7.4 Architektur

(S1) [ArchInform](#).

- Weltweit größte Online-Architekturdatenbank.

3.3.2.8 Rezensionen

(A1) [Kunstform](#).

- Rezensionen zur Kunstgeschichte.

(A2) [Arthist.net](#).

- [Rezensionen zur Kunstgeschichte](#).
- zudem H-ArtHist: [Mailingliste für Kunstgeschichte](#) (sehr empfehlenswert) mit Neuigkeiten zu Ausstellungen, Tagungen etc.

(A2) [H-Soz-u-Kult](#).

- Rezensionen zu Geschichte und u.a. Kunstgeschichte.

(A3) [caa.reviews](#).

- Rezensionen zu kunsthistorischen Neuerscheinungen, Ausstellungen und Projekten.

3.3.2.9 Publikationsplattformen

(A4) [Art-Dok](#) – Publikationsplattform für Kunstgeschichte (Universitätsbibliothek Heidelberg).

- kostenlose Publikationsmöglichkeit (Open Access).

3.3.2.10 Digitale Zeitschriften

(A3) [RIHA Journal](#).

- Internationales Online-Journal für Kunstgeschichte.

(A3) [Kunstgeschichte. Open Peer Reviewed Journal](#).

(A4) [Kunsthistorische Arbeitsblätter](#).

- Kurze Abhandlungen zu Werken, Epochen, Gattungen, Methoden,
- kostenpflichtig.

(S1) [Journal of Historians of Netherlandish Art](#) (JHNA).

- lizenziert für Mitglieder.

(S1) [Rubensbulletin](#).

(S1) [Nineteenth-Century Art Worldwide](#), Zeitschrift.

- 19. Jahrhundert und Klassische Moderne.

- (S1) [Grey Room](#).
- Aktuelle Kunst-, Medien- und Architekturtheorie.

3.3.2.11 Dokumentlieferdienste

- (A4) [Zentralinstitut für Kunstgeschichte](#).

- (A4) [subito](#).

- für Literatur des [Sondersammelgebiets Kunstgeschichte](#) der Universitätsbibliothek Heidelberg.

3.3.3 Fachbibliotheken (Präsenzbibliotheken)

Nutzung meist nur auf schriftliche Anfrage

3.3.3.1 Einzelne Bibliotheken und Forschungseinrichtungen regional

- (A1) Köln, [Kunst- und Museumsbibliothek der Stadt Köln](#).

- Online u.a. ein digitales Bücherregal.

- (A3) Köln, [Bibliothek des Kunsthistorischen Instituts der Universität zu Köln](#).

- (A3) Bonn, [Bibliothek des Kunsthistorischen Instituts der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität](#).

- (A3) Düsseldorf, [Universitäts- und Landesbibliothek Düsseldorf](#).

- (A3) Bochum, [Bibliothek des Kunsthistorischen Instituts der Universität Bochum](#).

3.3.3.2 Einzelne Bibliotheken und Forschungseinrichtungen regional und deutschlandweit

- (A3) München, [Zentralinstitut für Kunstgeschichte \(ZI\)](#).

- Zentralinstitut für Kunstgeschichte (ZI) – Zugang nur auf Antrag
- beste Präsenzbibliothek für Kunstgeschichte in Deutschland.

- (S3) Wolfenbüttel, [Herzog-August-Bibliothek](#).

- Forschungsbibliothek mit prominenten Beständen aus Mittelalter und Früher Neuzeit.

3.3.3.3 Einzelne Bibliotheken und Forschungseinrichtungen international

- (S3) [Max-Planck-Institut für Kunstgeschichte Hertziana](#), Rom.

- (S3) [Kunsthistorisches Institut in Florenz](#).

- (S3) London, [The Warburg Institute](#),

- international führende Kunst- und kulturhistorische Bibliothek,
- [Suchmaske](#).

3.3.3.4 Übersicht über Bibliotheken und Forschungseinrichtungen regional

- (A3) NRW, [Linkliste kunsthistorische Bibliotheken in NRW](#).

- (S3) [WEBIS](#).

- kunstwissenschaftliche Sammelschwerpunkte an Bibliotheken in der Bundesrepublik Deutschland.

3.3.4 Datenbanken, Portale, Foren, Linksammlungen

3.3.4.1 Kunstwissenschaften insgesamt

- (A3) [Art history resources on the Web](#) (Chris Witcombe).

- zahlreiche gut geordnete Links zu Websites zu allen Gattungen, allen Kulturen.

- (A3) [Art-guide](#) (Universitätsbibliothek Heidelberg).

- umfassende Sammlung kunsthistorischer Internetquellen (Fachportalen, Bilddatenbanken, Suchmaschinen, Mailinglisten etc.).

- (A3) [Nederlandse Bibliotheken – Kunst](#).

- zahlreiche Links zu internationalen kunsthistorischen und kunstpädagogische Datenbanken.

- (A4) [Weitere Kataloge und Datenbanken \(Zentralinstitut für Kunstgeschichte\)](#).

3.3.4.2 Antike

- (S3) [SISYPHOS](#).
 - Internetquellen zur klassischen Archäologie.
- (S3) [Corpus Vasorum Antiquorum](#).
 - Erfassung, Katalogisierung und wissenschaftlichen Erforschung antiker Keramik.
- (S3) [Art and Archaeology Artifact Browser](#).
 - (Unterabteilung der Perseus Digital Library)
 - antike Plastiken, Vasen, Münzen, Gemmen, Bauten etc.
- (S3) [Theoi Greek Mythology](#).
 - Mythologie in antiker Literatur und Kunst.
- (S3) [WildWinds](#).
 - Münzdatenbank.

3.3.4.3 Mittelalter

- (S3) [Forum mittelalterlicher Handschriften](#).
 - Abbildungen, Beschreibungen, Linksammlung für Handschriftenkunde.
- (S3) [Menestrel](#).
 - Links zur Mediävistik.

3.3.4.4 Frühe Neuzeit

- (S2) [The Warburg Institute Iconographic Database](#).
 - Ikonographische Recherche in der Fotosammlung und der Bibliothek des Warburg Institute, London.
- (S3) [Server Frühe Neuzeit](#).
 - Forum zur interdisziplinären (auch kunsthistorischen) Forschung zur Frühen Neuzeit.

3.3.4.5 Fotografie

- (S3) [Photography-now.com](#).
 - Plattform für Fotografie und Videokunst.

3.3.4.6 Film

- (S3) Filmwissenschaftliche Bibliographien und Datenbanken [über die [Universitätsbibliothek Wuppertal](#): Datenbanken – Filmwissenschaft].

3.3.4.7 Design

- (S3) [Central Register of Design Archives](#) (RKD).
- (S4) [Stylepark](#).
 - Informationsplattform für zeitgenössisches Design.
- (S4) [Coroflot](#) – Mapping the Designer Genome.
 - Designer Portfolios.

3.3.4.8 Denkmalpflege

- (S3) [Deutsches Nationalkomitee für Denkmalschutz](#).
 - Online-Ausgabe der Denkmalschutz-Informationen (DSI).

3.3.4.9 Normdaten

- (S4) [Lugt Database](#).
 - Sammlerstempel und Graphiksammlungen.
- (S4) [Piccard Database](#).
 - Wasserzeichenkatalog.

- (S4) [Iconclass](#).
- Das klassische Klassifikationssystem zur Ikonographie.

3.3.5 Bilddatenbanken

3.3.5.1 Weltweit

- (A2) [Artcyclopedia](#).
- Bild- und Museumsdatenbanken.
- (A2) [Europeana](#).
- alle Gattungen (auch Text-, Ton- und Video-Dateien)
 - Texte z.T. in Vollansicht.
- (A3) [Zeno.org](#) – Link: Kunst.
- Malerei, Zeichnung und Grafik
 - auch Schriften und Briefe von Künstlern sowie Künstlerbiographien.
- (A3) [Google Art Project](#).
- virtuelle Rundgänge durch die bekanntesten Museen der Welt,
 - hohe Bildauflösung.
- (A3) [European Cultural Heritage Online](#) (ECHO).
- Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte in Berlin
 - Kulturgüter aus der ganzen Welt.
- (A4) [ARTstor](#).
- alle Gattungen
 - Sammlungen aus den Bereichen Kunst, Architektur, Geistes- und Sozialwissenschaften weltweit
 - nicht zugänglich aus dem Netz der Bergischen Universität.
- (A4) Prometheus. [über die [Universitätsbibliothek](#) Wuppertal: Datenbanken – Kunst und Design – Prometheus].
- im Hochschulnetz nutzbar bzw. innerhalb der Bibliothek / Medienstelle nutzbar
 - alle Gattungen
 - neuerdings auch mit einem kleinen open access-Bereich.
- (A4) [Alinari Archives](#).
- u.a. historische und aktuelle Aufnahmen von Kunstwerken
 - Bildbestellung kostenpflichtig

Für die Bildersuche nützlich, als wissenschaftlicher Nachweis aber nicht verwendbar:

- (A3) [The Artchive](#).
- (A3) [Artcyclopedia](#).
- alle Gattungen
 - Bilddatenbank nicht wiss.
- (A3) [Web Gallery of Art](#).
- (A3) [WebMuseum](#).
- (A3) [World Art Treasures](#).
- Fondation Jacques-Edouard Berger.
- (A3) [WorldImages](#).
- California State University IMAGE Project.
- (A4) [Art Resource](#).
- alle Gattungen
 - hohe Auflösung ist kostenpflichtig.
- (A4) [Photoagentur Roger-Viollet](#).

3.3.5.2 Überregional

3.3.5.2.1 Deutschland und Europa

- (A2) [Bildarchiv Foto Marburg](#).
- alle Gattungen
 - durchsucht u.a.:

- [Virtuelles Kupferstichkabinett](#) – Druckgraphische Blätter der Frühen Neuzeit.
- (A2) [Deutsche Digitale Bibliothek](#) (DDB).
 - Bücher, Archivalien, Bilder, Skulpturen, Musikstücke, Filme etc.
- (A3) [Museum Digital](#).
 - insbesondere in Museen in Deutschland.

3.3.5.2.2 Belgien und Niederlande

- (S2) [Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium](#) (KIK/IRPA) (Belgien).
 - alle Gattungen, Belgien gesamt.
- (S2) [Rijksbureau voor Kunsthistorische Documentatie](#) (RKD).
 - niederländische Kunst (Niederlande und Belgien).

3.3.5.2.3 Frankreich

- (S3) [Réunion des musées nationaux](#).
 - Museen in Frankreich
 - einige Museen außerhalb Frankreichs: National Gallery (London), Metropolitan Museum (New York), Gemäldegalerie Alte Meister (Dresden) Uffizien (Florenz)
- (S3) [Base Joconde](#).
 - Museen in Frankreich.
- (S3) [Agence photographique de la Réunion des Musées Nationaux](#), Réunion des Musées Nationaux (Frankreich).
 - Staatliche Kunstsammlungen in Frankreich.
- (S3) [Merimée](#) – Französisches Kulturministerium.
 - Baudenkmäler u.a. Kulturerbe in Frankreich.

3.3.5.2.4 Italien

- (S3) [thais.it](#).
 - Architektur und Skulptur in Italien (gute Abbildungsqualität).

3.3.5.2.5 Großbritannien und Amerika

- (S3) [Bridgeman Art Library](#).

3.3.5.3 Museumsbestände

3.3.5.3.1 Weltweit

- (A4) [The World Museum Community](#).
 - Museen weltweit, die Mitglied der [ICOM](#) sind.
- (A4) [Digitale Photothek](#), Kunsthistorisches Institut in Florenz.
- (A4) [Bildarchiv Austria](#).
 - Bildplattform der Österreichischen Nationalbibliothek.

3.3.5.3.2 Regional

- (A3) [Museen in Köln](#).
 - [Bilder der Woche](#).
- (S3) [museums plattform NRW](#).
 - Bestände ausgewählter nordrhein-westfälischer Museen der Moderne.

3.3.5.3.3 Deutschland

- (A3) [Webmuseen.de](#).
 - Museen in Deutschland.
- (A3) [german galleries](#).
 - Galerien in Deutschland.

3.3.5.3.4 Österreich

- (A3) Wien, [Kunsthistorisches Museum](#).

- Sammlungen, keine Datenbank.
- (S3) Wien, [Albertina](#).
- Graphik, Fotografie.
- (S3) Wien, [Belvedere](#).

3.3.5.3.5 Belgien und Niederlande

- (A3) Brüssel, [Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België](#),
- alle Gattungen.
- (A3) Amsterdam, [Rijksmuseum](#),
- Gemälde.
- (A3) Den Haag, [Mauritshuis](#),
- Gemälde.
- (S3) Otterloo, [Kröller-Müller Museum](#).

3.3.5.3.6 Italien

- (A3) Florenz, Uffizien.
- [Uffizi Centro di Documentazione](#).
 - [Gesamtkatalog Museen Toskana](#).
 - alle Gattungen.
- (S3) Mailand, [Biblioteca Ambrosiana](#).
- Zeichnungen.
- (S4) Rom, [Musei Capitolini](#).
- u.a. antike Skulptur.

3.3.5.3.7 Spanien

- (A3) Madrid, [Museo Nacional de Prado](#), Madrid.
- alle Gattungen

3.3.5.3.8 Frankreich

- (A3) Paris, [Musée du Louvre](#).
- Gemälde, Skulptur, Zeichnung,
 - Louvre-Datenbank [ATLAS](#).
- (S3) Paris, [Musée d'Orsay](#).
- alle Gattungen, vor allem 19. Jh.

3.3.5.3.9 Rußland

- (A3) St. Petersburg, [Ermitage](#).
- Gemälde, Skulptur, Graphik, Möbel.

3.3.5.3.10 Großbritannien

- (A3) London, [National Gallery](#).
- Gemälde.
- (S3) London, [British Museum](#).
- gesamte Sammlung.
- (S3) London, [Courtauld Institute of Art](#).
- Gemälde, Skulptur, Graphik, Architektur.
- (S3) London, [Tate Gallery](#).
- Gemälde.
- (S3) London, [Victoria and Albert Museum](#).
- alle Gattungen.
- (S3) London, [British Library](#).
- Britische Regional- und Kulturgeschichte.
- (S3) London, [Tate Collection Online](#).
- (S3) Edinburgh, [National Gallery of Art](#).
- Gesamtkatalog schottischer Nationalgalerien.

3.3.5.3.11 USA

- (A2) Los Angeles, [J. Paul Getty Museum](#).
- alle Gattungen.
 - dort auch
 - [Getty Research Library](#),
 - [Search Tools & Databases](#), Getty Research Institute.
- (A3) New York, [MOMA](#).
- Gemälde, Objekte.
- (S3) New York, [Frick Collection](#).
- Gemälde, Skulptur, Möbel.
- (S3) New York, [Metropolitan Museum of Art](#).
- alle Gattungen.
- (S3) San Francisco, [Fine Arts Museum](#).
- Gemälde.
- (S3) Washington, [National Gallery of Art](#).
- Gemälde, Zeichnungen, Drucke.

3.3.5.4 Buchillustrationen, Druckgraphik, Buchillustrationen

- (A3) Braunschweig/Wolfenbüttel, [Virtuelles Kupferstichkabinett](#).
- Druckgraphik.
- (S3) [Zentrales Verzeichnis digitalisierter Drucke](#).
- (S3) Rom, [Bibliotheca Hertziana](#), Max-Planck-Institut für Kunstgeschichte.
- gedruckte Bücher der Frühen Neuzeit: Reisebeschreibungen, Stichwerke.

3.3.5.5 Epochen

3.3.5.5.1 Antike

- (A3) [Arachne](#).
- Objektdatenbank zur Archäologie.

3.3.5.5.2 Antikenrezeption

- (A3) [CENSUS](#) of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance.
- Forschungsdatenbank zur Antikenrezeption
 - in der Renaissance bekannte antike Monumente einschl. bildlichen und schriftlichen Renaissancedokumenten, Abbildungen und Bibliographie.

3.3.5.5.3 Frühe Neuzeit

- (S3) [Digitaler Portraitindex](#) der druckgraphischen Bildnisse der Frühen Neuzeit.
- druckgraphischen Portraits.
- (S3) [TRIPOTA](#) – Trierer Porträttdatenbank.
- Porträts.
- (S3) [Archivio delle stampe di tradizione](#).
- Kupferstiche des 18. und 19. Jhs.

3.3.5.5.4 19. Jh.

- (S3) [Art Renewal](#).
- Kunst des 19. Jahrhunderts.

3.3.5.5.5 20. Jh.

- (S3) [European-art.net](#).
- Datenbank zur modernen Kunst.

3.3.5.5.6 Aktuelle Kunst

- (S3) [UbuWeb](#).

- Avantgarde, Ethnopoetik, outsider arts (Audio-Aufnahmen, Tonkunst, Videokunst, Interviews etc.).
- (S3) [Artnet Magazine](#).
- aktuelle Künstler, Kunstwerke, Galerien, Auktionsergebnisse, Abbildungen, Online-Magazin.

3.3.5.6 Kunsthandel

- (S3) [Christie's](#).
- (S3) [Sotheby's](#)
- [Archiv](#).
- (S4) [Artprice.com](#).
- Auktionspreisergebnisse
 - lizenzierter Zugang
 - aufrufbar von PC ZIW7-OPAC-05 im großen Lesesaal des Zentralinstituts für Kunstgeschichte (ZI) nach Anmeldung.
- (S4) [Art Sales Catalogues Online](#) (Lugt's Répertoire).
- Auktionskataloge 1600 bis 1900 (Volltext).
- (S4) [German Sales](#) – Auktionskataloge digital.

3.3.5.7 Weitere Themen

- (S4) [National Museum of Women in the Arts](#).

3.3.6 Verbände

3.3.6.1 Kunstgeschichte und Bildwissenschaften

- (A1) [Ulmer Verein](#) – Verband für Kunst- und Kulturwissenschaften e.V.
- Mitgliedschaft für Kunsthistoriker, Kulturwissenschaftler und Vertreter von Nachbardisziplinen sowie von kulturelevanten Berufsgruppen.
- (A4) [Kunsthistorikerverband](#).
- Mitgliedschaft für Kunsthistoriker mit Hochschulabschluß (Magister, Master, Diplom, etc.).

3.3.6.2 Designtheorie

- (A4) [Deutsche Gesellschaft für Designtheorie und -forschung](#) (dgtf).

3.3.7 Kunstwissenschaftliche Fachverlage und Fachbuchhandlungen

3.3.7.1 Fachverlage

Bei fortgeschrittenem Studium lohnt es sich, sich durch Lektüre der Verlagsprogramme über Neuerscheinungen auf dem Laufenden zu halten.

- (A4) [DeutscheKunstverlage im Überblick](#)

3.3.7.2 Fachbuchhandlungen

Von Anfang an lohnt das Stöbern in Fachbuchhandlungen wie besonders

- (A3) [Buchhandlung Walther König](#)

3.3.8 Literaturhinweise

3.3.8.1 Monographien, Aufsätze etc.

3.3.8.1.1 Allgemeine Nachschlagewerke

(A2) [Oxford Art Online](#).

Zugang über die [Universitätsbibliothek](#),²⁷

- Online-Nachschlagewerk (Lexikoneinträge zu Biographie und Sachbegriffen, Abbildungen) darin aufgegangen bzw. enthalten:
 - *The Grove dictionary of art online*, hrsg. von Jane Turner, Basingstone 1998 (Fortführung von: *The Dictionary of Art*, hrsg. von Jane Turner, 34 Bde., London 1996 [00 AACK1058]),
 - *The Oxford Companion to Western Art* mit *The Concise Oxford Dictionary of Art Terms*,
 - *Encyclopedia of Aesthetics* und *Benezit Dictionary of Artists*,
 - Bildsuche [elektronische Ressource].

(A2) *Jahn*, Johannes: Wörterbuch der Kunst, Stuttgart ¹¹1989 [20/34 JXN1010(10)].

(A2) *Reallexikon zur deutschen Kunstgeschichte* (RDK), begründet von Otto Schmitt, bisher 9 Bde., Stuttgart und München 1937 ff. [80 JXN1159].

(A2) [RDK-Labor](#), Forschungsstelle Realienkunde am Zentralinstitut für Kunstgeschichte in München, umfaßt

- alle Artikel des RDK,
- umfassende Datenbank zur kunsthistorische Objektforschung (Architektur, Bildende Künste, Kunsthandwerk und Ikonographie, Materialien, Techniken).

(A3) *Pfisterer*, Ulrich (Hrsg.): Metzler Lexikon Kunstwissenschaft. Ideen, Methoden, Begriffe, Stuttgart und Weimar 2003 [34 JXN1785].

(A4) *Pawlik*, Johannes, und Fritz *Straßner*: Bildende Kunst. Begriffe und Reallexikon, 9. erg. Aufl., Köln 1987 (wissenschaftlich nicht zitierfähig, aber nützlich zur Orientierung) [35 JXN1028(8)].

(A4) *Butin*, Hubertus (Hrsg.): DuMonts Begrifflexikon zur zeitgenössischen Kunst, Neuaufl. Köln 2006 (wissenschaftlich nicht zitierfähig, aber nützlich zur Orientierung) [34 KDT1487].

3.3.8.1.2 Nachschlagewerke zu Künstlerbiographien

(A2) Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur Gegenwart (*Thieme-Becker*), begr. von Ulrich Thieme und Felix Becker, 37 Bde., Leipzig 1907–1950 [00 ADUK1017; 81 JXN1662].

(A2) *Vollmer*, Hans: Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler des 20. Jahrhunderts, Leipzig 1953–1962, 6 Bände [00 JXN106 ### überprüfen###; 81 JXN1662].

(A4) *Meißner*, Günter (Hrsg.): Allgemeines Künstlerlexikon. Die Bildenden Künstler aller Zeiten und Völker, bis Ende 2011 (Saur's AKL), bisher 73 Bde. und 4 Nachtragsbde., Leipzig 1983ff.

(A4) *Blümer*, Detlef, und Lothar Romain (Hrsg.): Künstler. Kritisches Lexikon der Gegenwartskunst, seit 1988 (Einzelheftsammlung).

3.3.8.1.3 Grundlagenwerke zur Ikonographie

(A2) *Henkel*, Arthur, und Albrecht *Schöne* (Hrsg.): *Emblemata*. Handbuch zur Sinnbildkunst des XVI. und XVII. Jahrhunderts, Stuttgart 1967 [10 BLL1018].

(S2) [Emblematica Online](#).

(S2) [Emblem Project Utrecht](#).

(S2) [Glasgow University Emblem Website](#).

(S2) Digitale Sammlung der Bayerischen Staatsbibliothek. [Ausgewählte Emblembücher](#).

(S3) Memorial University of Newfoundland. [Alciato's Book of Emblems](#). The Memorial Web Edition in Latin and English.

(S3) [Ovid Illustrated](#): The Reception of Ovid's *Metamorphoses* in Image and Text, hrsg. von Daniel Kinney und Elizabeth Styron.

(S3) [Vincenzo Cartari](#)

- alle Ausgaben der *Imagini de i Dei de gli antichi*.

(S3) [Cesare Ripa](#).

- alle Ausgaben der *Iconologia*.

(S4) *Funk*, Gerhard: Who's who in der antiken Mythologie, München 1993 (hilfreich zur ersten Orientierung, wissenschaftlich aber nicht zitierfähig).

²⁷ Anmelden wie Anm. 15, Eingabe: „Oxford Art Online“.

3.3.8.1.4 Nachschlagwerke zur Ikonographie

- (A2) *Lexikon der christlichen Ikonographie* (LCI), hrsg. von Engelhard Kirschbaum, 8 Bde., Freiburg, Basel und Wien 1968–1976 (Sonderausg. Freiburg 1990, Nachdr. 1994) [20/21 IMH1835; 20 KBK1078].
- (A2) *Schiller*, Gertrud: Ikonographie der christlichen Kunst, 4 Bde. in 5 Teilbden., Registerbeiheft, Gütersloh 1966–1980 [11 KBK1002].
- (A2) *Poeschel*, Sabine: Handbuch der Ikonographie. Sakrale und Profane Themen der bildenden Kunst, Darmstadt 2005 (Darmstadt ⁴2011) [35 KBK1418].

3.3.8.1.5 Übersichtswerke und Lexika zur Geschichte der Kunstgeschichte

- (A3) *Kultermann*, Udo: Geschichte der Kunstgeschichte. Der Weg einer Wissenschaft, Düsseldorf und Wien 1966 (überarbeitete Aufl. München 1996) [91 JXH1256].
- (A3) *von Schlosser*, Julius: Die Kunstliteratur. Ein Handbuch zur Quellenkunde der neueren Kunstgeschichte, Wien 1985 (unveränd. Nachdr. der Ausg. von 1924) [05 ZZV304953].
- (A4) *Shone*, Richard, und John-Paul *Stonard* (Hrsg.): The Books that shaped Art History. From Gombrich and Greenberg to Alpers and Krauss, London 2013.
- (S3) [The Dictionary of Art Historians](#).
Biographien von Kunsthistorikern.
- (S3) *Beyer*, Andreas (Hrsg.): Zehn Klassiker der Kunstgeschichte. Eine Einführung, Köln 1996.
- (S3) *Bethhausen*, Peter, Peter H. *Feist* und Christiane *Fork* (Hrsg.): Metzler Kunsthistoriker Lexikon, Stuttgart 1998.
- (S3) *Dilly*, Heinrich (Hrsg.): Altmeister moderner Kunstgeschichte, Berlin 1990 (Berlin ²1999).
- (S3) *Pfisterer*, Ulrich (Hrsg.): Klassiker der Kunstgeschichte, 2 Bde., München 2007/2008.
- (S4) *Dilly*, Heinrich: Deutsche Kunsthistoriker. 1933–1945, München und Berlin 1988.
- (S4) *Dilly*, Heinrich: Kunstgeschichte als Institution. Studien zur Geschichte einer Disziplin, Frankfurt am Main 1979.
- (S4) *Doll*, Nikola, Christian *Fuhrmeister* und Michael H. *Sprenger* (Hrsg.): Kunstgeschichte im Nationalsozialismus. Beiträge zur Geschichte einer Wissenschaft zwischen 1930 und 1950, Weimar 2005.
- (S4) *Doll*, Nikola, Ruth *Hefrig* u. a. (Hrsg.): Kunstgeschichte nach 1945. Kontinuität und Neubeginn in Deutschland, Köln u. a. 2006.
- (S4) *Held*, Jutta, und Martin *Papenbrock* (Hrsg.): Kunstgeschichte an den Universitäten im Nationalsozialismus, Göttingen 2003.
- (S4) *Hüttinger*, Eduard: Porträts und Profile. Zur Geschichte der Kunstgeschichte, St. Gallen 1992.
- (S4) *Jahn*, Johannes (Hrsg.): Die Kunstwissenschaft der Gegenwart in Selbstdarstellungen, Leipzig 1924.
- (S4) *Kauffmann*, Georg: Die Entstehung der Kunstgeschichte im 19. Jahrhundert, Opladen 1993.
- (S4) *Locher*, Hubert (Hrsg.): Kunstgeschichte im 20. Jahrhundert. Eine kommentierte Anthologie, Darmstadt 2007.
- (S4) *Locher*, Hubert: Kunstgeschichte als historische Theorie der Kunst, 1750–1950, München 2001.
- (S4) *Michels*, Karen: Transplantierte Kunstwissenschaft. Deutschsprachige Kunstgeschichte im amerikanischen Exil., Berlin 1999 (Studien aus dem Warburg-Haus 2).
- (S4) *Prange*, Regine: Die Geburt der Kunstgeschichte. Philosophische Ästhetik und empirische Wissenschaft, Köln 2004.
- (S4) *Probst*, Jörg, und Jost Philipp *Klenner* (Hrsg.): Ideengeschichte der Bildwissenschaft, Frankfurt am Main 2009.
- (S4) *Shone*, Richard, und John-Paul *Stonard* (Hrsg.): The Books that shaped Art History from Gombrich and Greenberg to Alpers and Krauss, London 2013.
- (S4) *Sitt*, Martina (Hrsg.): Kunsthistoriker in eigener Sache. Zehn autobiographische Skizzen, Berlin 1990.
- (S4) *von Naredi-Rainer*, Paul, Johann Konrad *Eberlein* und Götz *Pochat* (Hrsg.): Hauptwerke der Kunstgeschichtsschreibung, Stuttgart 2010.
- (S4) *Waetzoldt*, Wilhelm: Deutsche Kunsthistoriker, 2 Bde., Leipzig 1921–1924 (Nachdr., 3. Aufl. Berlin 1986).

3.3.8.1.6 Einführungen in das Studium der Kunstgeschichte

- (A1) *Held*, Jutta, und Norbert *Schneider*: Grundzüge der Kunstwissenschaft. Gegenstandsbereiche – Institutionen – Problemfelder, Köln u.a. 2007 [20 JXO2388].

- (A3) *Baumgartner*, Marcel: Einführung in das Studium der Kunstgeschichte, Köln 1998 (Kunstwissenschaftliche Bibliothek 10) [35 JXF1222].
- (A3) *Prochno*, Renate: Das Studium der Kunstgeschichte. Eine praxisbetonte Einführung, Berlin 1999 (2. überarb. Aufl. Berlin 2003) [35 JXF1230].
- (A4) *Bauer*, Hermann: Kunsthistorik. Eine kritische Einführung in das Studium der Kunstgeschichte, 3., durchges. und erg. Aufl., München 1989 (München ¹1976) [21 JXF1052(2)].

3.3.8.1.7 Übersichtswerke und Sammelchriften zu den Methoden der Kunstgeschichte

- (A1) *Belting*, Hans, u.a.: Kunstgeschichte. Eine Einführung, Berlin ³1988 (¹1985).
- (A1) *Belting*, Hans et al.: Kunstgeschichte. Eine Einführung, Berlin ⁷2008 [20 KAO1707(7)].
- (A1) *Brassat*, Wolfgang, und Hubertus *Kohle*: Methoden-Reader Kunstgeschichte. Texte zur Methodik und Geschichte der Kunstwissenschaft, Köln 2003 [21 JXH1353].

3.3.8.1.8 Einzelne Methoden und Hauptwerke der Kunstgeschichte

- (A2) *Alpers*, Svetlana: Kunst als Beschreibung. Holländische Malerei des 17. Jahrhunderts, Köln 1985 (The Art of Describing. Dutch art in the 17th century, London 1983) [21 KCVN1039(2)].
- (A2) *Bätschmann*, Oskar: Einführung in die kunstgeschichtliche Hermeneutik. Die Auslegung von Bildern, Darmstadt 1984 [21/34 JXP1654; 35 JXP1654(5)].
- (A2) *Baxandall*, Michael: Die Wirklichkeit der Bilder. Malerei und Erfahrung im Italien des 15. Jahrhunderts (engl. Originalausg.: Painting and experience in fifteenth century Italy. A primer in the social history of pictorial style, Oxford 1972), Sonderausg. nach der deutschen Ausg. 1977, Frankfurt am Main 1987 [20/21 KCR1035].
- (A2) *Baxandall*, Michael: Ursachen der Bilder. Über das historische Erklären von Kunst (engl. Originalausg.: Patterns of intention, Yale Univ. 1985), Berlin 1990.
- (A2) *Belting*, Hans: Bild und Kult. Eine Geschichte des Bildes vor dem Zeitalter der Kunst, München 1990 [21 KBK1345].
- (A2) *Bredenkamp*, Horst: Theorie des Bildaktes, Berlin 2010 (Nachdr. 2011) [21 JXY3520].
- (A2) *Freedberg*, David: The Power of Images. Studies in the History and Theory of Response, Chicago und London 1989 [21 JYB1844].
- (A2) *Gombrich*, Ernst H.: Kunst und Illusion. Zur Psychologie der bildlichen Darstellung, Stuttgart und Zürich 1978 (Art and Illusion. A Study in the Psychology of Pictorial Representation, New York 1960) [21 JYB1276; 21 JYB1365(6)].
- (A2) *Kemp*, Wolfgang (Hrsg.): Der Betrachter ist im Bild. Kunstwissenschaft und Rezeptionsästhetik (DuMont-Taschenbücher 169), Köln 1985 (Neuausgabe Berlin 1992) [35 JXY1413].
- (A2) *Kemp*, Wolfgang: Architektur analysieren. Eine Einführung in acht Kapiteln, München 2009 [21 WTB1843].
- (A2) *Kris*, Ernst, und Otto *Kurz*: Die Legende vom Künstler, Wien 1934 (Neuausgabe Frankfurt am Main 1980) [21 JYF1315].
- (A2) *Krois*, John Michael: Bildkörper und Körperschema. Herausgegeben von Horst Bredenkamp und Marion Lauschke, Berlin: Akademie Verlag 2011.
- (A2) *Panofsky*, Erwin: Aufsätze zu Grundfragen der Kunstwissenschaft, hrsg. von Hariolf Oberer und Egon Verheyen, Berlin 1985 [35 JXLP1103(3)].
- (A2) *Panofsky*, Erwin: Die Renaissancen der europäischen Kunst, Frankfurt am Main 1979 (Renaissance and Renascences in Western Art, Stockholm 1960) [21 KCP108521 ### mit der Signatur scheint etwas nicht zu stimmen. Bitte überprüfen ###; 21 KCP1085(3)].
- (A2) *Panofsky*, Erwin: Sinn und Deutung in der bildenden Kunst, Köln 1975 (Meaning in the visual arts. Papers in and on art history, Garden City/N.Y. 1955) [34/35 JXZ1191; 21 KAO1969].
- (A2) *Sedlmayr*, Hans: Kunst und Wahrheit. Zur Theorie und Methode der Kunstgeschichte, Mittenwald 1978 (1. Aufl. Hamburg 1958) [34 JXQ1031].
- (A2) *Stoichita*, Victor: Das selbstbewusste Bild. Vom Ursprung der Metamalerei, München 1998 [35 KAZ1809].
- (A2) *Thürlemann*, Felix: Vom Bild. zum Raum. Beiträge zu einer semiotischen Kunstwissenschaft, Köln 1990 (besonders: Einleitung; Paul-Klee; Jacopo Bellini; Albrecht Dürer; Bruce Nauman; Francesco Borromini) [21 JXY1853].

- (A2) *Wagner, Monika*, Das Material der Kunst. Eine andere Geschichte der Kunst, München 2001 [35 KDJ2629].
- (A2) *Warburg, Aby*: Ausgewählte Schriften und Würdigungen, hrsg. v. Dieter Wuttke, Baden-Baden 1979.
- (A2) *Wölfflin, Heinrich*: Kunstgeschichtliche Grundbegriffe. Das Problem der Stilentwicklung in der neueren Kunst, München 1915 [35 JXLW1035].
- (A3) *Lützelner, Heinrich*: Kunsterfahrung und Kunstwissenschaft. Systematische und entwicklungsgeschichtliche Darstellung und Dokumentation des Umgangs mit der bildenden Kunst, 3 Bde., Freiburg und München 1975 [21 JXX1418].
- (A3) *Pächt, Otto*: Methodisches zur kunsthistorischen Praxis, München 1977 [20/21 JXP1256].
- (S3) *Dvořák, Max*: Kunstgeschichte als Geistesgeschichte. Studien zur abendländischen Kunstentwicklung, München 1928 [21 JXLD1006; 21 KAO1676].
- (S3) *Kemp, Wolfgang*: Kemp-Reader. Ausgewählte Schriften von Wolfgang Kemp, hrsg. von Kilian Heck und Cornelia Jöchner, München und Berlin 2006.
- (S3) *Bialostocki, Jan*: Stil und Ikonographie. Studien zur Kunstwissenschaft, Köln 1981.
- (S4) *Frey, Dagobert*: Kunstwissenschaftliche Grundfragen. Prolegomena zu einer Kunstphilosophie, Wien 1946.
- (S3) *Hofmann, Werner*: Das irdische Paradies. Motive und Ideen des 19. Jahrhunderts, München 1960.

3.3.8.1.9 Übersichtswerke und Sammelschriften zu Ikonographie und Ikonologie

- (A1) *Kaemmerling, Ekkehard*: Bildende Kunst als Zeichensystem, Bd. 1 (mehr nicht erschienen): Ikonographie und Ikonologie. Theorien – Entwicklung – Probleme (Du Mont Taschenbücher 83), Köln 1987 (¹1979) [20/21 KBK1125; 35 JXY1065(4)].
- (A2) *Büttner, Frank*, und *Andrea Gottdang*: Einführung in die Ikonographie. Wege zur Deutung von Bildinhalten, München 2006 [21 KBK1450(2)].
- (A2) *Kopp-Schmidt, Gabriele*: Ikonographie und Ikonologie. Eine Einführung, Köln 2004 [20 KBK1395].
- (A2) *Poeschel, Sabine* (Hrsg.): Ikonographie. Neue Wege der Forschung, Darmstadt 2010 [21 KBK1476].
- (A2) *Telesko, Werner*: Einführung in die Ikonographie der barocken Kunst, Wien u.a. 2005.
- (A2) *van Straten, Roelof*: Einführung in die Ikonographie, Berlin 2004 [21 KBK1329(3)].

3.3.8.1.10 Übersichtswerke zur Geschichte der Kunst

- (A1) *Gombrich, Ernst*: Die Geschichte der Kunst, erw., überarb. und neu gestaltete 16. Aufl., Frankfurt am Main 1996 (The Story of Art, London 1950) [91 KAO2062(4); 91 KAO2062(9)].
- (A2) *Busch, Werner*, und *Peter Schmoock* (Hrsg.): Funkkolleg Kunst. Eine Geschichte der Kunst im Wandel ihrer Funktionen, 2 Bde., München und Zürich 1987 [21 JXO2304].
- (A2) *Busch, Werner*, und *Peter Schmoock* (Hrsg.): Kunst. Die Geschichte ihrer Funktionen. Gesamtedition der neubearbeiteten Ausgabe auf der Grundlage der Studienbegleitbriefe des Deutschen Instituts für Fernstudien der Universität Tübingen zum Funkkolleg Kunst, Weinheim und Berlin 1987 [21 JXP1808].
- (A2) *Wagner, Monika* (Hrsg.): Moderne Kunst. Das Funkkolleg zum Verständnis der Gegenwartskunst, 2 Bde., Reinbeck 1991 [21 KDH1372].
- (A3) *Pevsner, Nikolaus*: The Pelican History of Art, 43 Bde., Harmondsworth 1953–1976, (Neuausgabe New Haven und London ab 1978) [21 KBAE1045].
- (A3) Propyläen Kunstgeschichte, 18 Bde., 5 Suppl.-Bde., 3 Sonderbde., hrsg. von Kurt Bittel u.a., Berlin u.a. 1966–1983 [81 JXO1277; 05 ZZW29276].
- (A1) Reihe „Kunstepochen in C.H.Beck Wissen“, 10 Bde., München 2007–2011:
- (A1) *Hölscher, Tonio*: Die griechische Kunst, München 2007 (²2011) [21 KBT3481].
- (A1) *Zanker, Paul*: Die römische Kunst, München 2008 (²2011) [21 KBV2150].
- (A1) *Deckers, Johannes G.*: Die frühchristliche und byzantinische Kunst, München 2007 [21 KBX1861].
- (A1) *Reudenbach, Bruno*: Die Kunst des Mittelalters, Bd. 1: 800–1200, München 2008 (²2011) [21 KCA1153–1].
- (A1) *Niehr, Klaus*: Die Kunst des Mittelalters, Bd. 2: 1200–1500, München 2009 (²2011) [21 KCA1153–1].
- (A1) *Tönnemann, Andreas*: Die Kunst der Renaissance, München 2007 (²2011) [21 KCP1302].
- (A1) *Erben, Dietrich*: Die Kunst des Barock, München 2008 (²2011) [21 KCT1239].

- (A1) *Beyer, Andreas*: Die Kunst des Klassizismus und der Romantik, München 2011 [21 KCX1263].
- (A1) *Zimmermann, Michael F.*: Die Kunst des 19. Jahrhunderts. Realismus, Impressionismus, Symbolismus, München 2011 [21 KDB1136].
- (A1) *Schneede, Uwe M.*: Die Kunst der klassischen Moderne, München 2009 (²2011) [21 KDH1584].
- (A1) *Ursprung, Philip*: Die Kunst der Gegenwart, München 2010 (²2011) [21 KDT1623(3)].

- (A1) Reclams Kunstepochen. Vom frühen Christentum bis zu Gegenwart, 12 Bde., Stuttgart 2004–2008 [11 KAO2232].
- (A1) *Partsch, Susanna*: Frühchristliche und byzantinische Kunst (Reclams Kunstepochen 1), Stuttgart 2004 [11 KAO2232–1].
- (A1) *Bering, Kunibert*: Kunst des frühen Mittelalters (Reclams Kunstepochen 2), Stuttgart ²2008 [11 KAO2232(2)–2].
- (A1) *Bering, Kunibert*: Romanik (Reclams Kunstepochen 3), Stuttgart 2008 [11 KAO2232–3].
- (A1) *Nicolai, Bernd*: Gotik (Reclams Kunstepochen 4), Stuttgart 2007 [11 KAO2232–4].
- (A1) *Wolf, Norbert*: Trecento und altniederländische Malerei (Reclams Kunstepochen 5), Stuttgart 2010 [11 KAO2232–5].
- (A1) *Wundram, Manfred*: Renaissance (Reclams Kunstepochen 6), Stuttgart 2007 [11 KAO2232–6].
- (A1) *Lein, Edgar*: Manierismus (Reclams Kunstepochen 7), Stuttgart 2008 [11 KAO2232–7].
- (A1) *Burbaum, Sabine*: Barock (Reclams Kunstepochen 8), Stuttgart 2008 [11 KAO2232–8].
- (A1) *Wolf, Norbert*: Klassizismus und Romantik (Reclams Kunstepochen 9), Stuttgart 2010 [11 KAO2232–9].
- (A1) *Wolf, Norbert*: 19. Jahrhundert (Reclams Kunstepochen 10), Stuttgart 2010 [11 KAO2232–10].
- (A1) *Partsch, Susanna*: 20. Jahrhundert I (Reclams Kunstepochen 11), Stuttgart 2010 [11 KAO2232–11].
- (A1) *Reißer, Ulrich*: 20. Jahrhundert II (Reclams Kunstepochen 12), Stuttgart 2008 [11 KAO2232–12].

3.3.8.1.11 Schulbücher zum Überblick über die Geschichte der Kunst

- (A3) *Kammerlohr, Otto*: Epochen der Kunst. Unterrichtswerk, 5 Bde., Neubarb. München 2015 (gibt einen nützlichen Überblick, ist aber wissenschaftlich nicht zitierfähig) [35 KAO2101(2)].
- (A3) *Hahne, Robert* (Hrsg.): Epochen der Kunst, 3 Bde., begr. von Otto Kammerlohr, München 2013 ff.
 - (A3) *Hahne, Robert* (Hrsg.): Von der Renaissance bis zum Jugendstil – Schülerbuch (Epochen der Kunst, begr. Otto Kammerlohr, Bd. 2.1), München 2015.
 - (A3) *Hahne, Robert* (Hrsg.): Von der Renaissance bis zum Jugendstil – Lehrermaterialien (Epochen der Kunst 2.1), München 2015.
 - (A3) *Hahne, Robert* (Hrsg.): Von der Moderne zu aktuellen Tendenzen – Schülerbuch (Epochen der Kunst 3.1), München 2013.
 - (A3) *Hahne, Robert* (Hrsg.): Von der Moderne zu aktuellen Tendenzen – Lehrermaterialien (Epochen der Kunst 3.2), München 2014.

3.3.8.1.12 Übersichtswerke zu den Gattungen der Malerei

- (A2) Kunsthistorisches Institut Berlin (Hrsg.): Geschichte der klassischen Bildgattungen in Quellentexten und Kommentaren, 5 Bde, Darmstadt 2003:
 - (A2) *Gaethgens, Thomas W.* (Hrsg.): Historienmalerei (Geschichte der klassischen Bildgattungen in Quellentexten und Kommentaren 1), Berlin 1996 (2003) [35 KBLH1329].
 - (A2) *Preimesberger, Rudolph* (Hrsg.): Porträt (Geschichte der klassischen Bildgattungen in Quellentexten und Kommentaren 2), Berlin 1999 [21 KBLP1400].
 - (A2) *Busch, Werner* (Hrsg.): Landschaftsmalerei (Geschichte der klassischen Bildgattungen in Quellentexten und Kommentaren 3), Berlin 1997 [21 KBLL1303].
 - (A2) *Gaethgens, Barbara* (Hrsg.): Genremalerei (Geschichte der klassischen Bildgattungen in Quellentexten und Kommentaren 4), Berlin 2002 [21 KAZ1833].
 - (A2) *Schön, Christiane* (Hrsg.): Stillleben (Geschichte der klassischen Bildgattungen in Quellentexten und Kommentaren 5), Berlin 1996.
- (A4) *Raupp, Hans-Joachim* (Hrsg.): Niederländische Malerei des 17. Jahrhunderts der Sør-Rusche-Sammlung, 5 Bde., Münster 1996–2010.

- (A4) *Raupp*, Hans-Joachim (Hrsg.): Portraits (Niederländische Malerei des 17. Jahrhunderts der SØR-Rusche-Sammlung 1), Münster u.a. 1995.
- (A4) *Raupp*, Hans-Joachim (Hrsg.): Genre (Niederländische Malerei des 17. Jahrhunderts der SØR-Rusche-Sammlung 2), Münster u.a. 1996.
- (A4) *Raupp*, Hans-Joachim (Hrsg.): Landschaften und Seestücke (Niederländische Malerei des 17. Jahrhunderts der SØR-Rusche-Sammlung 3), Münster u.a. 2001.
- (A4) *Raupp*, Hans-Joachim (Hrsg.): Historien und Allegorien (Niederländische Malerei des 17. Jahrhunderts der SØR-Rusche-Sammlung 4), Münster u.a. 2010.
- (A4) *Raupp*, Hans-Joachim (Hrsg.): Stilleben und Tierstücke (Niederländische Malerei des 17. Jahrhunderts der SØR-Rusche-Sammlung 5), Münster u.a. 2004.

3.3.8.1.13 Nachschlagwerke zur Architekturgeschichte

- (A3) *Koepf*, Hans, und Günther Binding: Bildwörterbuch der Architektur. Mit englischem, französischem, italienischem und spanischem Fachglossar, 4., überarb. Aufl. Stuttgart 2005 [21 WSM1014(4)].
- (A3) *Pevsner*, Nikolaus: Lexikon der Weltarchitektur. Mit einer umfassenden Bibliographie und einem Ortsregister der Abbildungen, 3. aktual. und erw. Aufl., München 1992 [80 WSM1006(3)].
- (A4) *Lampugnani*, Vittorio (Hrsg.): Lexikon der Architektur des 20. Jahrhunderts, vollst. überarb. Neuauf., Stuttgart 1998.
- (A4) *Müller*, Werner, und Gunter *Vogel*: dtv-Atlas Baukunst, 2 Bde., München 1974.

3.3.8.1.14 Übersichtswerke zur Architekturgeschichte

- (A2) *Koch*, Wilfried: Baustilkunde. Das Standardwerk zur europäischen Baukunst von der Antike bis zur Gegenwart, Gütersloh 2000 (wissenschaftlich nicht zitierfähig, aber sehr nützlich) [81 WTF1021; 81 WTF1089; 21/34/35/83 WTF1071(11); 81 WTF1102(29)].
- (A2) *Gronegger*, Thomas: Roma decorum. Gestaltungsprozesse im Baukörper. Ein Dialog mit Michelangelo, Maderno, Bernini, Borromini, Architektur-Zentrum Wien, 3 Bde., Salzburg 2000 [04 ZZWX51062] (sehr anschaulich, aber wissenschaftlich nicht zitierfähig) [04 ZZWX51062].
- (A3) *Nervi*, Pier Luigi (Hrsg.): Weltgeschichte der Architektur, Stuttgart 1985–1989 [div. Signaturen] [81 WXP1182; 81 WXP1190; 81 WXU1022; 81 WXW1048; 81 WYB1102; 81 WYJ1241; 81 WYX1364; 80 WZA1800; 81 XAG1243; 81 XAG1251].
- (A3) *Pevsner*, Nikolaus: Europäische Architektur. Von den Anfängen bis zur Gegenwart, 8. Aufl., München 1994 (⁸1997) [21 KAT1728(8); 81 WZK1143(8)].

3.3.8.1.15 Übersichtswerke zur Architekturtheorie

- (A3) *Kruft*, Hanno-Walter: Geschichte der Architekturtheorie. Von der Antike bis zur Gegenwart, München 2004 [81 WSF1459(5)].
- (A3) *Lampugnani*, Vittorio u.a. (Hrsg.): Architekturtheorie 20. Jahrhundert. Positionen, Programme, Manifeste, Ostfildern-Ruit 2004 [81 WTA2226].

3.3.8.1.16 Fotografiengeschichte

- (A2) *Frizot*, Michel (Hrsg.): Neue Geschichte der Fotografie, Köln 1998 [35 JZG2213].
- (A3) *Newhall*, Beaumont: Geschichte der Photographie, dritte Aufl. München 1998 [93 JZG1835(3)].
- (A4) *Tausk*, Petr: Die Geschichte der Fotografie im 20. Jahrhundert. Von der Kunstfotografie bis zum Bildjournalismus. Köln 1977 [80 JZQ 1013].

3.3.8.1.17 Farbtheorie

- (A2) *Lersch*, Thomas: Farbenlehre, in: Reallexikon zur deutschen Kunstgeschichte, Bd. 7, München 1981, Sp. 157–274 [80 JXN1159].
- (S2) *Gerritsen*, Frans: Farbe. Optische Erscheinung, physikalisches Phänomen und künstlerisches Ausdrucksmittel, Ravensburg 1972 [93 JXO1675; 35 JYU1124] (wissenschaftlich nicht zitierfähig, aber sehr nützlich).
- (S3) *Anfam*, David, u.a.: Colour, in: The Dictionary of Art, hrsg. von Jane Turner, London 1996, Bd. 7, S. 626–638 [00 AACK 1058].

3.3.8.1.18 Grundlagenwerke der Kunstliteratur

- (A3) Gaius *Plinius* Secundus (d. Ä.): *Naturkunde/Naturalis Historia* (lat./dt.), Bd. 35: Farben. Malerei. Plastik, hrsg. und übers. von Roderich König, Düsseldorf und Zürich ³2007 (Sammlung Tusculum) [11 GVKXA1035(2)],
auch als Elektronische Ressource in der [Universitätsbibliothek](#) Wuppertal,²⁸
- für die Kunstgeschichte sind vor allem Bd. 35 bis 37 bedeutend.
- (A3) *Vitruvius*: *De architectura libri decem*. Zehn Bücher über Architektur (lat./dt.), übers. und erl. von Curt Fensterbusch, Darmstadt ⁵1991 [81 WSF1954(5)] (zitiert werden sollte nach dieser Ausgabe).
[Vitruvii De architectura libri decem](#), hrsg. von Valentin Rose und Hermann Müller-Strübing, Leipzig 1867.
[Des Vitruvius zehn Bücher über Architektur](#), übers. u. erl. von Franz Reber, Berlin 1865.
- (A3) *Philostratos*: *Die Bilder* (gr./dt.) hrsg., übers. und erl. von Otto Schönberger, München 1968 (Sammlung Tusculum) [11 GUCP1039],
auch als Elektronische Ressource in der [Universitätsbibliothek](#) Wuppertal,²⁹
- (A3) *Pfisterer*, Ulrich (Hrsg.): *Die Kunstliteratur der italienischen Renaissance. Eine Geschichte in Quellen*, Stuttgart 2002.
- (A3) *Böhm*, Gottfried u.a. (Hrsg.): *Bibliothek der Kunstliteratur*, 8 Bde. (Bd. 1 Renaissance und Barock, Bd. 2 Frühklassizismus, Bd. 3 Klassik und Klassizismus, Bd. 4-8 Romantik) 1992-1995.
- (A4) *Quellenschriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik des Mittelalters und der Renaissance*, 18 Bde., hrsg. von Rudolf Eitelberger von Edelberg, Osnabrück 1970 (Nachdr. d. Ausg. Wien 1871–1882) [21 JXT1379]; darin besonders:
- (A3) *Alberti*, Leon Battista: *Kleinere kunsttheoretische Schriften*, (Quellenschriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik des Mittelalters und der Renaissance Bd. 11) hrsg., übers., erl. von Hubert Janitschek, Osnabrück 1970 (Neudr. der Ausg. von 1877) [21 JXT1379-11].
- (A3) *da Vinci*, Leonardo: *Das Buch von der Malerei*. Nach dem Codex Vaticanus (Urbinas) 1270, 3 Bde. (Quellenschriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik des Mittelalters und der Renaissance Bd. 15–17), Hrsg., übers. und erl. von Heinrich Ludwig, Osnabrück 1970 (Neudr. der Ausg. von 1882); siehe auch Bd. 18 [21 JXT1379-18].

3.3.8.1.19 Übersichtswerke zur Kunsttheorie, Kunstphilosophie und Kunstliteratur

- (A1) *Ullrich*, Wolfgang: *Was war Kunst? Biographien eines Begriffs*, Frankfurt am Main 2005 (²2006) [35 JXX3290; 21 JXX3290(2)].
- (A2) *Borinski*, Karl: *Die Antike in Poetik und Kunsttheorie. Von Ausgang des klassischen Altertums bis auf Goethe und Wilhelm von Humboldt*, 2 Bde., Darmstadt 1965 (unveränd. reprog. Nachdr. von ¹1914–1924) [11 BKB1103; 04 ZZWX55375].
- (A2) *Koch*, Nadia J.: *Paradeigma. Die antike Kunstschriftstellerei als Grundlage der frühneuzeitlichen Kunsttheorie*. Wiesbaden 2013 [21 KBP1277].
- (A2) *Schneider*, Norbert: *Geschichte der Kunsttheorie. Von der Antike bis zum 18. Jahrhundert*, Köln u.a. 2011 [20/91 JXX3656].
- (A3) *Barck*, Karlheinz (Hrsg.): *Ästhetische Grundbegriffe. Historisches Wörterbuch*, 7 Bde., Stuttgart 2001–2010 [21 HMR2260].
- (A3) *Busch*, Werner, u.a. (Hrsg.): *Kunsttheorie und Kunstgeschichte des 19. Jahrhunderts in Deutschland. Texte und Dokumente*, 3 Bde., Stuttgart 1982–1985 (Bd. 1 Kunsttheorie und Malerei. Kunstwissenschaft, 2. Architektur, 3. Skulptur und Plastik) [35 KAPD1209].
- (A3) *Harrison*, Charles, und Paul *Wood* (Hrsg.): *Kunsttheorie im 20. Jahrhundert. Künstlerschriften, Kunstkritik, Kunstphilosophie, Manifeste, Statements, Interviews*, 2 Bde., Studienausgabe Ostfildern-Ruit 2003 (Bd.1: 1895-1941; Bd.2 1940-1991 + Reg.) [35 HMS1625].
- (A3) *von Schlosser*, Julius: *Die Kunstliteratur. Ein Handbuch zur Quellenkunde der neueren Kunstgeschichte*, Wien 1985 (unveränd. Nachdr. der Ausg. von 1924) [05 ZZV304953].

²⁸ Wie Anm. 15.

²⁹ Wie Anm. 15.

3.3.8.1.20 Übersichtswerke zur Kunstkritik

(A3) *Dresdner*, Albert: Die Kunstkritik. Die Entstehung der Kunstkritik im Zusammenhang der Geschichte des europäischen Kunstlebens, München 1915 (Neuauf. 1968) [20/35 JXH1117; 05 ZZV304945].

3.3.8.1.21 Antike

(A1) *Suckale*, Robert: Kunst in Deutschland. Von Karl dem Großen bis Heute, Köln 1998 (Dumont Geschichte der Kunst in Deutschland. Von Karl dem Großen bis Heute, Köln 2005), S. 8–181 ### ub? ###.

(A2) *Der Neue Pauly*. Enzyklopädie der Antike (DNP), hrsg. von Hubert Cancik u.a., 13 Bde. Altertum, 5 Bde. Rezeptions- und Wissensgeschichte, 1 Registerbd., 14 Bde. Supplemente, Stuttgart 1996–2010 [00 GTAF1020],

- setzt Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft (RE) fort;
- Supplemente:
 - Bd. 1: Herrscherchronologien der antiken Welt [00 GTAF1020-S,1];
 - Bd. 2: Geschichte der antiken Texte [00 GTAF1020-S,2];
 - Bd. 3: Historischer Atlas der antiken Welt [00 GTAF1020-S,3];
 - Bd. 4: Rezeptions- und Wissenschaftsgeschichte [00 GTAF1020-S,4];
 - Bd. 5: Mythenrezeption [00 GTAF1020-S,5];
 - Bd. 6: Geschichte der Altertumswissenschaften [00 GTAF1020-S,6];
 - Bd. 7: Die Rezeption der antiken Literatur [00 GTAF1020-S,7].

(A3) Hölscher, Tonio: Klassische Archäologie. Grundwissen, 2. ü. Aufl., Darmstadt 2006 (### wievielte? Auflage 2002) [21 KBP1154].

3.3.8.1.22 Mittelalter

Siehe die in Kap. 3.3.8.1.10 angegebenen Literatur.

3.3.8.1.23 Frühe Neuzeit

Siehe auch die in Kap. 3.3.8.1.10 angegebenen Literatur.

(A1) *Bredenkamp*, Horst: Der Manierismus, in: Manier und Manierismus, hrsg. von Wolfgang Braungart, Tübingen 2000 [11 BPC1239], S. 109–129.

(A1) *Heinen*, Ulrich: Argument – Kunst – Affekt, in: Die Frühe Neuzeit als Epoche, hrsg. von Helmut Neuhaus, München 2009 [21 LDPC1564], S. 165–234.

(A1) *Warncke*, Carsten-Peter: Symbol, Emblem, Allegorie. Die zweite Sprache der Bilder, Köln 2005 [35 KBK1426].

(A2) *Warncke*, Carsten-Peter: Sprechende Bilder – sichtbare Worte. Das Bildverständnis in der frühen Neuzeit, Wiesbaden 1987 [20/21 JXZ1646].

3.3.8.1.24 Antikenrezeption

Siehe auch die in Kap. 3.3.8.1.21 angegebenen Literatur (*Neuer Pauly*, besonders die Supplementbde.).

(A2) *Bober*, Phyllis Pray, und Ruth Rubinstein: Renaissance Artists and Antique Sculpture. A Handbook of Sources, Oxford 1986 (²2002) [21 KCQ1496; 20 KCQ1496(2)].

(S1) *Haskell*, Francis, und Nicholas *Penny*: Taste and the Antique. The Lure of Classical Sculpture 1500–1900, New Haven und London 1981.

3.3.8.1.25 Moderne

(A1) *Wjss*, Beat: Der Wille zur Kunst. Zur ästhetischen Mentalität der Moderne, Köln 1996 [35 HMT2781].

(A2) *Bocola*, Sandro: Die Kunst der Moderne. Zur Struktur und Dynamik ihrer Entwicklung. Von Goya bis Beuys. München 1994 (²1997) [35 KAO1862; 91 KAO1862(2)].

(A2) *Hofmann*, Werner: Grundlagen der Modernen Kunst. Eine Einführung in ihre symbolischen Formen. Stuttgart 1966 [20/35 KDHI013].

(A3) *Haftmann*, Werner: Malerei im 20. Jahrhundert, 2 Bde., 6. Aufl., München 1996 [05 ZZV301298; 05 ZZV301298(2); 91 KDII068(3); 91 KDII068(4)] (Lektüreempfehlung nur in Verbindung mit der Empfehlung eines ideologiekritischen Blicks auf Haftmanns Kategorisierung anhand von Nationalcharakteren).

(A3) *Thomas, Karin*: Stilgeschichte der bildenden Kunst im 20. Jahrhundert, Köln 1998 (¹²2004) [91 KDH1021(12)].

3.3.8.1.26 Gestaltungsgrundlagen

3.3.8.1.26.1 Geschichte der Gestaltungsgrundlagen

(S1) *Neu, Till*: Von der Gestaltungslehre zu den Grundlagen der Gestaltung. Von Ittens Vorkurs am Bauhaus zu wissenschaftsorientierten Grundlagenstudien, eine lehr- und wahrnehmungstheoretische Analyse, Ravensburg 1978.

(S2) *Ronge, Hans*: Kunstlehre früher und heute, Ratingen 1965 [21 JYO 1548] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

3.3.8.1.26.2 Theorie der Gestaltungsgrundlagen

(A3) *Buether, Axel*: Die Bildung der räumlich-visuellen Kompetenz. Neurobiologische Grundlagen für die methodische Förderung der anschaulichen Wahrnehmung, Vorstellung und Darstellung im Gestaltungs- und Kommunikationsprozess, Halle 2010 [91 JXY3504].

3.3.8.1.27 Grundlagenliteratur visuelles Design

(S1) *Kroeber-Riel, Werner*: Bildkommunikation. Imagerystrategien für die Werbung, München 1993 [46 QBL4891].

(S1) *Gaede, Werner*: Vom Wort zum Bild. Kreativ-Methoden der Visualisierung, München 1981 (sehr nützlich, aber wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S1) *Gaede, Werner*: Abweichen ... von der Norm. Enzyklopädie kreativer Werbung, München 2002 (sehr nützlich, aber wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S1) *Lidwell, William, Kristina Holden und Jill Butler*: Design. Die 100 Prinzipien für erfolgreiche Gestaltung, München 2004 (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

3.3.8.1.28 Designtheorie

(S2) *Heinen, Ulrich*: Bildrhetorik der Frühen Neuzeit – Gestaltungstheorie der Antike. Paradigmen zur Vermittlung von Theorie und Praxis im Design, in: Design als Rhetorik. Grundlagen, Positionen, Fallstudien, hrsg. von Gesche Joost und Arne Scheuermann, Basel, Boston und Berlin 2008, S. 143–189.

(S1) *Reinmöller, Patrick*: Produktsprache. Verständlichkeit des Umgangs mit Produkten durch Produktgestaltung, Köln 1995.

3.3.8.1.29 Geschichte des Produktdesigns

(S1) *Bürdek, Bernhard E.*: Design. Geschichte, Theorie und Praxis der Produktgestaltung. Köln 1991.

(S1) *Selle, Gert*: Geschichte des Design in Deutschland, Frankfurt am Main ⁴1994 [35 KADD 1120(4); 93 KADD 1390].

(S2) *Wick, Rainer K.*: Bauhaus. Kunstschule der Moderne, Ostfildern-Ruit 2000 [93 KAG 2355].

3.3.8.1.30 Wahrnehmungspsychologie

(A2) *Schuster, Martin*: Kunstpsychologie. Kreativität, Bildkommunikation, Schönheit, Baltmannsweiler 2000.

(A3) *Kebeck, Günther*: Wahrnehmung. Theorien, Methoden und Forschungsergebnisse der Wahrnehmungspsychologie, 2. Aufl. Weinheim u.a. 1997.

(A3) *Kebeck, Günther*: Bild und Betrachter. Auf der Suche nach Eindeutigkeit, Regensburg 2006 [21 JXY3122].

(S2) *Birbaumer, Niels, und Robert F. Schmidt*: Biologische Psychologie, 7., überarb. und erg. Aufl. Heidelberg 2010.

(S2) *Schuster, Martin, und Manfred Koch-Hillebrecht*: Psychologie der Kunst. Wodurch Bilder wirken, Köln 2011.

3.3.8.2 Fachzeitschriften

3.3.8.2.1 Kunstwissenschaften allgemein

(A2) *Art Bulletin* [04/20 34A25].

(A2) *Burlington Magazine* [20 34B9].

(A2) *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes* [20 34 J7; elektronische Ressource: 04 34J7].

(A2) *Kritische Berichte. Mitteilungsorgan des Ulmer Vereins Verband für Kunst- und Kulturwissenschaften* [04/20 34K7].

(A2) *Kunstforum International* [04/34 34K8], zeitgenössische Kunst, [Volltextsuche](#).

(A3) *Kunstchronik. Monatsschrift für Kunstwissenschaft, Museumswesen und Denkmalpflege – Mitteilungsblatt d. Verbandes deutscher Kunsthistoriker* [04/20 34 K16].

(A3) *Parkett* [04/34 P19] (wissenschaftlich nicht durchgehend zitierfähig), [Volltextsuche](#).

3.3.8.2.2 Rezensionszeitschriften Kunstgeschichte

(A2) *Kunstchronik. Monatsschrift für Kunstwissenschaft, Museumswesen und Denkmalpflege – Mitteilungsblatt d. Verbandes deutscher Kunsthistoriker* [04/20/34 K16].

3.3.8.2.3 Fotografie

(S3) *Camera Austria International* [34 C6].

(S3) *European Photography. Art Magazine* [34 E2].

3.3.8.2.4 Design

(S3) *Design-Report. Gestaltung erleben, hrsg. Rat für Formgebung* [34 D22].

(S3) *form. Zeitschrift für Gestaltung* [80/34 F3].

(S2) *Page. Professionell publizieren mit dem Personal-Computer* [34 P25].

3.4 Instrumente und Hilfen zum Studium in Kunstpädagogik (einschließlich Kunstdidaktik)

3.4.1 Anleitung zum wissenschaftlichen Arbeiten

Mangels spezifischer Instrumente und Hilfen für das wissenschaftliche Arbeiten in Kunstpädagogik muß hier auf die oben für die anderen Kunstwissenschaften angegebenen Hinweise zurückgegriffen werden.

3.4.2 Bibliographische Instrumente

3.4.2.1 Überblick zur Literaturrecherche

Wissenschaftliche Recherchemöglichkeiten zu Kunstpädagogik und Kunstpraxis sind seltener als solche zur Kunstgeschichte. Um diese Lücke zu schließen, sind hier teilweise auch Recherchemöglichkeiten aufgeführt, die wissenschaftlich nicht zitierfähig sind. Wo wissenschaftliche Zitierfähigkeit nicht gesichert ist, ist dies gesondert vermerkt.

3.4.2.2 Digitale bibliographische Instrumente

(A2) [Webis – Sammelschwerpunkte an deutschen Bibliotheken](#).

- Links zu relevanten Fachportalen sowie zu den DFG-Sondersammelgebieten u.a. zu
 - Fachkatalog „Allgemeine Kunstpädagogik“ im Sammelschwerpunkt „Allgemeine Kunstwissenschaft“ Sondersammelgebiet [Allgemeine Kunstwissenschaft, Mittlere und Neuere Kunstgeschichte bis 1945](#) an der Universitätsbibliothek Heidelberg (dort u.a. auch Kunstpsychologie; dort nicht: Ästhetische Erziehung und Kunstpädagogik der Primarstufe und der Sekundarstufe I),
 - [Sondersammelgebiet Bildungsforschung](#) an der Universitätsbibliothek Erlangen-Nürnberg (u.a. Ästhetische Erziehung, Freizeitpädagogik, Medienpädagogik, Museumspädagogik; nicht: Fachdidaktik Primärstufe und Sekundarstufe I sowie Fachdidaktik – Sekundarstufe II),
 - [Bibliothek für bildungsgeschichtliche Forschung](#) (Bildungsgeschichte)

- [Sondersammelgebiet Schulbücher](#) am Georg-Eckert-Institut für internationale Schulbuchforschung Braunschweig (leider nur geringe Erfassung zu den Fächern Kunst, Ästhetische Erziehung, Werken, Zeichenunterricht),
- [MEDPILOT](#) – die Virtuelle Fachbibliothek Medizin, Deutsche Zentralbibliothek für Medizin Köln (dort: Kunsttherapie).

(A2) [Bibliothek der Universität der Künste Berlin \(UDK\)](#)

- u.a. die umfangreichen Bestände der ehemaligen „Arbeitsstelle für Historische und Vergleichende Kunstpädagogik“.

3.4.2.3 Recherche digitaler Volltexte

(A2) [Quellen zur Geschichte der Kunstpädagogik](#) (BDK).

(A2) [Geschichte der Kunstpädagogik](#) – bei Kunstlinks.

- Eine Sammlung von Links zu Texten zur Geschichte der Kunstpädagogik.

(A2) [Didaktik-Archiv des Schroedel-Kunstportals](#).

- Texte zu einflussreichen Konzepten der Kunstpädagogik einschl. Schlüsseltexten (hrsg. Georg Peetz).

3.4.3 Datenbanken, Portale, Foren, Linksammlungen etc.

3.4.3.1 Linksammlungen und Portale

(A2) [Kunstlinks](#).

- Umfassendste Linksammlung zu Kunstpädagogik, Kunstdidaktik und Kunstunterricht
- Leider nicht sehr übersichtlich erschlossen. Großenteils wissenschaftlich nicht zitierfähig. Dennoch lohnt es, sich dort umzusehen!

3.4.3.2 Plattformen

(A2) [Kunstpädagogik-Wiki](#) (Institut für Kunstpädagogik der Justus-Liebig-Universität Gießen).

- Online-Lexikon der Kunstpädagogik nach dem Wiki-Prinzip.

3.4.3.3 Newsletter

(A4) [KuPädNewsletter](#) (Lehrstuhl für Kunstpädagogik an der ADBK MUC).

3.4.3.4 Unterrichtspraktische Plattformen für Kunstlehrer

[KUSEM](#)

- sehr gut strukturierte und für die Unterrichtsplanung nützliche Beiträge von Uli Schuster zum Kunstunterricht am Gymnasium (wissenschaftlich überwiegend nicht zitierfähig).

3.4.4 Verbände

(A1) [BDK](#) – Fachverband für Kunstpädagogik.

3.4.5 Kunstpädagogische Fachverlage

Bei fortgeschrittenem Studium lohnt es sich, sich durch Lektüre der Verlagsprogramme über Neuerscheinungen auf dem Laufenden zu halten.

(A3) [kopaed](#)

(A3) [Athena Verlag](#)

(A3) [transcript Verlag](#)

3.4.6 Literaturhinweise

3.4.6.1 Monographien, Aufsätze etc.

3.4.6.1.1 Allgemeine Nachschlagewerke

- (A3) Handbuch der Kunst – und Werkerziehung. Begründet von Herbert *Trümper*, fortgesetzt von Gunter *Otto*, 6 Bde. in 15 Teilbänden, Berlin 1953 ff. [20/35 JXO 1293].
- (A3) Bd. 1 Grundfragen der Kunstpädagogik [20 JXO1293-1; 05 ZZV530229-1];
- (A3) Bd. 2.1 Werken und plastisches Gestalten [20 JXO1293(3)-2,1; 05 ZZV530229(3)-2,1];
- (A3) Bd. 2.2 Spiel und Theater als kreativer Prozeß [20 JXO1293-2,2; 05 ZZV530229-2,2];
- (A3) Bd. 2.3 Werkunterricht und Technik [20 JXO1293(2)-2,3; 05 ZZV530229(2)-2,3];
- (A3) Bd. 3 Malen und Zeichnen in Kindheit und Jugend [20 JXO1293-3; 05 ZZV530229-3];
- (A3) Bd. 4.1: Das Malen und die Zugänge zu Werken der Malerei [20 JXO1293-4,1; 05 ZZV530229-4,1];
- (A3) Bd. 4.2: Struktur und Funktion des Graphischen [20 JXO1293-4,2; 05 ZZV530229-4,2];
- (A3) Bd. 4.3: Zeichnung, Schrift und Druck in der bildenden Kunst und als Gegenstand im Kunstunterricht [20 JXO1293-4,3; 05 ZZV530229-4,3];
- (A3) Bd. 5.3: Gestaltete Umwelt [20 JXO1293(2)-5,3; 05 ZZV530229(2)-5,3];
- (A3) Bd. 6: Foto, Film, Fernsehen [20 JXO1293-6; 05 ZZV530229-6].
- ### die weiteren Auflagen müssen noch recherchiert und ggf. angeschafft werden ###

3.4.6.1.2 Grundlagen der Kunstpädagogik

3.4.6.1.2.1 Systematische Darstellungen

- (A1) *Glas*, Alexander, Ulrich *Heinen*, Jochen *Krautz*, Monika *Miller*, Hubert *Sowa* und Bettina *Uhlig* (Hrsg.): Kunstunterricht verstehen. Schritte zu einer systematischen Theorie und Didaktik der Kunstpädagogik (Schriftenreihe IMAGO – Forschungsverbund. Kunstpädagogik. Kunst.Pädagogik.Didaktik 1), München 2015 [20/21 KFQ2143].
- (A4) *Sowa*, Hubert: Grundlagen der Kunstpädagogik – anthropologisch und hermeneutisch (Favorite – Schriften zur Kunstpädagogik 5), Ludwigsburg 2011.

3.4.6.1.2.1.1 Kunstpädagogik und allgemeine Bildung

- (A1) *Kirschenmann*, Johannes, Frank *Schulz* und Hubert *Sowa* (Hrsg.): Kunstpädagogik im Projekt der allgemeinen Bildung, München 2006 (besonders Kapitel 1.1 und 2.1).

3.4.6.1.2.1.2 Personale Kunstpädagogik

- (A1) *Krautz*, Jochen (Hrsg.): Kunst, Pädagogik, Verantwortung. Zu den Grundfragen der Kunstpädagogik. Oberhausen 2010 (besonders die Beiträge von Jochen Krautz, Helmut Danner, Helmut Skladny, Hubert Sowa, Carina Sucker) [21 KFQ2143].
- (A1) *Krautz*, Jochen: [Ich, Wir, Welt. Zur Systematik und Didaktik einer personalen Kunstpädagogik](#), in: Schriftenreihe Fachdidaktische Forschung der Universität Hildesheim 8, 2013.
- (A1) *Krautz*, Jochen: Relationalität gestalten. Persönlichkeit und Beziehung in der Kunstdidaktik, in: Persönlichkeit und Beziehung als Grundlage der Pädagogik. Beiträge zur Pädagogik der Person, hrsg. von Jochen Krautz und Jost Schieren, Weinheim und Basel 2013, S. 143–169 [20/21 IFB1269].

3.4.6.1.2.1.3 Kunstpädagogik der Imagination

- (A2) *Sowa*, Hubert (Hrsg.): Bildung der Imagination, Bd. 1: Kunstpädagogische Theorie, Praxis und Forschung im Bereich einbildender Wahrnehmung und Darstellung. Oberhausen 2012 (mindestens Kapitel 1.1 bis 1.1.5) [21 KFS3018-1].
- (A2) *Sowa*, Hubert, u.a. (Hrsg.): Bildung der Imagination, Bd. 2: Bildlichkeit und Vorstellungsbildung in Lernprozessen, hrsg. von Hubert Sowa, Alexander Glas und Marion Miller, Oberhausen 2014 [21 KFS3018-2].

3.4.6.1.3 Fachgeschichte

3.4.6.1.3.1 Geschichte der Kunstpädagogik

3.4.6.1.3.1.1 Überblick

- (A1) *Legler*, Wolfgang: Einführung in die Geschichte des Zeichen- und Kunstunterrichts von der Renaissance bis zum Ende des 20. Jahrhunderts, Oberhausen 2011 [20/21 KFK1414].
- (A1) *Richter*, Hans-Günther: Eine Geschichte der ästhetischen Erziehung, Niebüll 2003.
- (A1) *Seufert*, Karl-Konrad: Theorien und Modelle der Fachdidaktik. Kritik kunstpädagogischer Positionen seit 1945 (Skript: http://www.ufg.ac.at/fileadmin/media/institute/kunst_und_gestaltung/bildnerische_erziehung/materialien_und_links/Seufert.pdf) (Pflichtlektüre).
- (A1) *Glas*, Alexander, Ulrich *Heinen*, Jochen *Krautz*, Monika *Miller*, Hubert *Sowa* und Bettina *Uhlig* (Hrsg.): Kunstunterricht verstehen. Schritte zu einer systematischen Theorie und Didaktik der Kunstpädagogik (Schriftenreihe IMAGO – Forschungsverbund. Kunstpädagogik. Kunst.Pädagogik.Didaktik 1), München 2015 (Beiträge: Einführung; 1.0., 1.1, 1.6., 2.2, 2.4) [20/21 KFQ2143].
- (A2) *Richter*, Hans-Günther: Geschichte der Kunstdidaktik, Düsseldorf 1981 [21/35/93 JXO 2011; 35 KFK 155; 35 JXO 2011].

3.4.6.1.3.1.2 Vor- und Frühgeschichte des Kunstunterrichts

- (A1) *Składny*, Helene: Ästhetische Bildung und Erziehung in der Schule. Eine ideengeschichtliche Untersuchung von Pestalozzi bis zur Kunsterziehungsbewegung, 2., durchges. und erg. Aufl. München 2012 [20/21 KFQ2119(2)].
- (S2) *Heller*, Dieter: Die Entwicklung des Werkens und seiner Didaktik von 1880 bis 1914. Zur Verflechtung von Kunsterziehung und Arbeitsschule, Bad Heilbrunn/Obb 1990.
- (S2) *Hespe*, Reiner: Der Begriff der Freien Kinderzeichnung in der Geschichte des Zeichen- und Kunstunterrichts von ca. 1890–1920. Eine problemgeschichtliche Untersuchung, Frankfurt am Main u.a. 1985.

3.4.6.1.3.1.3 Kunstunterricht im zwanzigsten Jahrhundert

- (A2) *Franke*, Annette: Aktuelle Konzeptionen der Ästhetischen Erziehung, Diss. München 2007.
- (A2) *Reiss*, Wolfgang A.: Die Kunsterziehung in der Weimarer Republik. Geschichte und Ideologie, Weinheim, Basel 1981.
- (S2) *Selle*, Gert: Kultur der Sinne und ästhetische Erziehung. Alltag, Sozialisation, Kunstunterricht in Deutschland vom Kaiserreich zur Bundesrepublik, Köln 1981 [21/35 KFK 1121].

3.4.6.1.3.1.4 Ästhetische Erziehung

- (A2) *Rittelmeyer*, Christian: Warum und wozu ästhetische Bildung? Über Transferwirkungen künstlerischer Tätigkeiten. Ein Forschungsüberblick, Oberhausen 2010 (²2012) [21 HZYD1369; 21 HZYD1369(2)].
- (A3) *Dietrich*, Cornelia, Dominik *Krinninger* und Volker *Schubert*: Einführung in die Ästhetische Bildung, Weinheim, Basel 2012 [20/21 HZYD1393].

3.4.6.1.3.1.5 Künstlerische Bildung

- (A2) *Hespe*, Rainer: Der Künstler in der Schule. Zur Problemgeschichte eines Streitobjekts, in: Kunstpädagogik heute. Festschrift für Wilhelm Ebert zum 60. Geburtstag, hrsg. von Hans Brög, Bd. 2. (Kunstpädagogik heute. Grund- und Bezugswissenschaften), Düsseldorf 1980 [35 JXO2265-2; 35 KFQ1676-2], S. 25–35.
- (A4) *Buschkühle*, Carl-Peter: Die Welt als Spiel I und II, Oberhausen 2007.
- (A4) *Buschkühle*, Carl-Peter: Kunstpädagogen müssen Künstler sein. Zum Konzept künstlerischer Bildung, Hamburg 2004.
- (A4) *Kämpf-Jansen*, Helga: Ästhetische Forschung, Köln 2001.
- (A4) *Kettel*, Joachim: SelbstFREMDheit. Entwurf eine anderen Kunstpädagogik, Oberhausen 2001 (Einleitung sowie Kapitel 8 und 9).
- (A4) *Selle*, Gert: Gebrauch der Sinne. Eine kunstpädagogische Praxis. Mit Beiträgen von Studierenden der Universität Oldenburg, Reinbek bei Hamburg 1988.

3.4.6.1.3.1.6 Historische Kunstlehre

- (A1) *Heinen, Ulrich*: Historische Kunstlehre. Eine Ortsbestimmung im Aufbau der Fachsystematik Kunst, in: Kunstunterricht verstehen. Schritte zu einer systematischen Theorie und Didaktik der Kunstpädagogik (Schriftenreihe IMAGO – Forschungsverbund. Kunstpädagogik. Kunst.Pädagogik.Didaktik 1), hrsg. von Alexander Glas, Ulrich Heinen, Jochen Krautz, Monika Miller, Hubert Sowa und Bettina Uhlig, München 2015 [21 KFQ2143], S. 261–282.
- (A1) *Kemp, Wolfgang*: Die Geschichte des Zeichenunterrichts vor 1870 als Geschichte seiner Methoden. In: Kind und Kunst. Eine Ausstellung zur Geschichte des Zeichen- und Kunstunterrichts, veranstaltet vom Bund Deutscher Kunsterzieher, Berlin 1977, S. 12–27.
- (A2) *Kemp, Wolfgang*: ‘... einen wahrhaft bildenden Zeichenunterricht überall einzuführen’. Zeichnen und Zeichenunterricht der Laien 1500–1870. Ein Handbuch (Beiträge zur Sozialgeschichte der ästhetischen Erziehung 2), Frankfurt am Main 1979 [34/35 KFK1105].
- (A2) *Ronge, Hans*: Kunstlehre früher und heute, Ratingen 1965 [20/21 JYO1548].
- (A2) *Heinen, Ulrich*: Malen mit verschränkten Armen – Zur Bildung der produktiven Imagination in der tradierten Kunstlehre. Ein kunsthistorischer Beitrag zur Grundlegung des Faches Kunst, in: Bildung der Imagination, Bd. 2: Bildlichkeit und Vorstellungsbildung in Lernprozessen, hrsg. von Hubert Sowa, Alexander Glas und Marion Miller, Oberhausen 2014 [21 KFS3018-2], S. 169–232.
- (S1) *Kemp, Martin*: The science of art. Optical themes in western art from Brunelleschi to Seurat, New Haven und London 1990 [35 JYS1483].

3.4.6.1.3.1.7 Geschichte der Designpädagogik

- (A2) *Selle, Gert*: Kultur der Sinne und ästhetische Erziehung. Alltag, Sozialisation, Kunstunterricht in Deutschland vom Kaiserreich zur Bundesrepublik, Köln 1981 [21/35 KFK 1121].
- (A2) *Wick, Rainer*: Bauhaus – Kunstschule der Moderne, akt. und z. T. erhebl. erw. Neuaufl., Ostfildern-Ruit 2000 [93 KAG2355].

3.4.6.1.4 Entwicklung des bildnerischen Gestaltens und ästhetischen Verhaltens

3.4.6.1.4.1 Kinderzeichnung

- (A1) *Glas, Alexander*: Anthropogene Voraussetzungen. Die Genese der Kinder- und Jugendzeichnung, in: Kunstunterricht verstehen. Schritte zu einer systematischen Theorie und Didaktik der Kunstpädagogik (Schriftenreihe IMAGO – Forschungsverbund. Kunstpädagogik. Kunst.Pädagogik.Didaktik 1), hrsg. von Alexander Glas, Ulrich Heinen, Jochen Krautz, Monika Miller, Hubert Sowa und Bettina Uhlig, München 2015 [21 KFQ2143], S. 199–219.
- (A1) *Glas, Alexander*: Bildsprache verstehen. Das Kind als intentionaler Akteur. Zur Parallelisierung von Sprache und Zeichnung, in: Kunstunterricht verstehen. Schritte zu einer systematischen Theorie und Didaktik der Kunstpädagogik (Schriftenreihe IMAGO – Forschungsverbund. Kunstpädagogik. Kunst.Pädagogik.Didaktik 1), hrsg. von Alexander Glas, Ulrich Heinen, Jochen Krautz, Monika Miller, Hubert Sowa und Bettina Uhlig, München 2015 [21 KFQ2143], S. 305–21.
- (A1) *Glas, Alexander*: Imagination, Phantasie und Darstellungsformel. Grundriss einer anthropologischen Theorie der Einbildungskraft, in: Praxis dokumentieren, Praxis reflektieren. Eine Regionale Lehrerfortbildung an der Universität Passau im Fach Kunst und Bildnerische Erziehung, hrsg. von Alexander Glas, Passau 2013, S. 3–18.
- (A1) *Richter, Hans-Günther*: Die Kinderzeichnung. Entwicklung, Interpretation, Ästhetik, Düsseldorf 1987 [35/91 KFR1574].
- (A1) *Schuster, Martin*: Die Psychologie der Kinderzeichnung, Berlin, Heidelberg und New York ²1993 [21 HTG 3455(2)].
- (A1) *Seidel, Christa*: Leitlinien zur Interpretation der Kinderzeichnung. Praxisbezogene Anwendung in Diagnostik, Beratung, Förderung und Therapie, Lienz in Osttirol 2007 [20/91 KFT1419].
- (A2) *Glas, Alexander*: Die Bedeutung der Darstellungsformel in der Zeichnung am Beginn des Jugendalters, Frankfurt am Main 1999 [20/21 HTC1885].
- (A2) *Reiß, Wolfgang*: Kinderzeichnungen. Wege zum Kind durch seine Zeichnung, Neuwied, Krefeld und Berlin 1996 [34/35 KFR1671].
- (A2) *Schoppe, Andreas*: Kinderzeichnung und Lebenswelt. Neue Wege zum Verständnis des kindlichen Gestaltens, Herne 1991 [35 JYB1894].

- (A2) *Sowa, Hubert*: Bildhandeln, Bildgebrauch, Bildspiel. Bildpragmatische Aspekte der Kinderzeichnung, in: *Kunstdidaktisches Handeln*, hrsg. von Klaus-Peter Busse, Norderstedt 2003, S. 110–127 [### ub ? ###].
- (A2) *Sowa, Hubert*: Bildwissen und -können im Prozess ihrer Bildung. Der systematische Ort der Kinder- und Jugendzeichnungsforschung in der wissenschaftlichen Kunstpädagogik, in: *Kunstunterricht verstehen. Schritte zu einer systematischen Theorie und Didaktik der Kunstpädagogik* (Schriftenreihe IMAGO – Forschungsverbund. Kunstpädagogik. Kunst.Pädagogik.Didaktik 1), hrsg. von Alexander Glas, Ulrich Heinen, Jochen Krautz, Monika Miller, Hubert Sowa und Bettina Uhlig, München 2015 [21 KFQ2143], S. 431–446.
- (A3) *Bautz, Timo*, und *Bernhard Stöger*: Verstehen wir, wenn Kinder zeichnen? Der Prozess des Gestaltens aus systemtheoretischer Sicht, München 2013 (Kontext Kunstpädagogik 36) [20/21 KFR2017].
- (A3) *Glaser-Henzer, Edith*, u.a.: Zeichnen: Wahrnehmen, Verarbeiten, Darstellen. Empirische Untersuchungen zur Ermittlung räumlich-visueller Kompetenzen im Kunstunterricht, München 2012 [21 KFR1998].
- (A3) *John-Winde, Helga*, und *Gertrud Roth-Bojadzhiev*: Kinder, Jugendliche, Erwachsene zeichnen. Untersuchung zur Veränderung von der Kinder- zur Erwachsenenzeichnung, Baltmannsweiler 1993 [34/35 JYB1967].
- (A3) *Kirchner, Constanze*, *Johannes Kirschenmann* und *Monika Miller* (Hrsg.): Kinderzeichnung und jugendkultureller Ausdruck. Forschungsstand, Forschungsperspektiven, München 2010 (Beiträge von Bettina Uhlig, Alexander Glas, Edith Glaser-Henzer; Monika Miller, Hubert Sowa und Fritz Seydel) [21 KFQ2054].
- (A3) *Kirchner, Constanze* (Hrsg.): Kinder- und Jugendzeichnung, Kunst+Unterricht Sammelband, Velber 2002 [### wievielte Aufl. 2003] [21 KFS2884].
- (A3) *Mühle, Günther*: Entwicklungspsychologie des zeichnerischen Gestaltens. Grundlagen, Formen und Wege in der Kinderzeichnung, Berlin, Heidelberg, New York ⁴1975 [34/91 JXO2126(4)].
- (A4) *Golomb, Claire*: Child Art in Context. A Cultural and Comparative Perspective, Washington 2002.
- (A4) *Kirchner, Constanze*: Kinder & Kunst. Was Erwachsene wissen sollten, Seelze-Velber 2008.

3.4.6.1.4.2 Plastisches Gestalten von Kindern und Jugendlichen

- (A1) *Becker, Stefan*: Plastisches Gestalten von Kindern und Jugendlichen. Entwicklungsprozesse im Formen und Modellieren, Donauwörth 2003 [21/34 HTB4456].
- (S2) *Gantschewa, Sdrawka*: Kinderplastik Drei- bis Sechsjähriger. Experimentalpsychologisch untersucht, München 1930.
- (S2) *Heller, Dieter*: Ästhetische Erziehung im plastisch-räumlichen Bereich, in: *Kunstpädagogik heute. Festschrift für Wilhelm Ebert zum 60. Geburtstag*, hrsg. von Hans Brög, Bd. 1 (Didaktische Probleme), Düsseldorf 1980, S. 78–90
- (S3) *Arlt, Joachim*: Plastisches Gestalten. Erfahrungen und Ergebnisse aus Schule und Arbeitsgemeinschaften, Berlin (Ost) 1978.
- (S3) *Clausen, Anke-Ursche/Riedel, Martin*: Plastisches Gestalten für alle Altersstufen. Methodisches Arbeitsbuch, Bd. 2, Stuttgart 1979.
- (S3) *Krauter, Otto*: Die Entwicklung des plastischen Gestaltens beim vorschulpflichtigen Kind. Ein Beitrag zur Psychogenese der Gestaltung, Leipzig 1930.
- (S3) *Klößner, Karl*: Werken und plastisches Gestalten. Handbuch der Kunst- und Werkerziehung, Band 2,1, Berlin 1969.
- (S3) Kunst+Unterricht „Plastisches Gestalten“ 248/2000.
- (S3) Kunst+Unterricht „Ton: Gefäß und Figur“ 300/2006.
- (S3) Kunst+Unterricht „Ton: Modelle und Projekte“ 301/2006.
- (S3) *Müller, Fritz*: Das Modellieren im Zeichenunterricht. Hannover, Wien 1912.

3.4.6.1.5 Kunstdidaktik

3.4.6.1.5.1 Überblicksdarstellungen zu Kunstdidaktik und Kunstunterricht

- (A2) *Heinig, Peter*: Kunstunterricht, Bad Heilbrunn ³1981 [34/35 KFQ 1228(3)].
- (A2) „Praxis und Konzept des Kunstunterrichts“, Sammelband Kunst+Unterricht 223/224, 1998 (insbesondere die Beiträge von Dietrich Grünewald und Frank Schulz).

3.4.6.1.5.2 Grundlagen des Kunstunterrichts

- (A1) *Glas, Alexander, Ulrich Heinen, Jochen Krautz, Monika Miller, Hubert Sowa und Bettina Uhlig* (Hrsg.): *Kunstunterricht verstehen. Schritte zu einer systematischen Theorie und Didaktik der Kunstpädagogik* (Schriftenreihe IMAGO – Forschungsverbund. Kunstpädagogik. Kunst.Pädagogik.Didaktik 1), München 2015 [20/21 KFQ2143].
- (A1) *Krautz, Jochen, und Bettina Uhlig* (Hrsg.): *IMAGO. Zeitschrift für Kunstpädagogik* H.1/2015: „Lernen“ [21 KfV1354].
- (A1) *Krautz, Jochen und Hubert Sowa* (Hrsg.): *Kunst+Unterricht* 369/370, 2013: „Lernen, Üben, Können“ ### ub? ###.
- (A1) *Krautz, Jochen*: Auf dem Weg zu einer Systematik und Didaktik der Kunstpädagogik auf anthropologischer Grundlage. Ein Arbeitsbericht zuhanden der Allgemeinen Pädagogik, in: *Vierteljahresschrift für wissenschaftliche Pädagogik* H. 1/2015, S. 87–120 ### ub? ###.
- (A2) *Sowa, Hubert*: Ich – Wir – Welt. *Kunstpädagogik in der Sekundarstufe 1. Kunst+Unterricht* Sammelband, Velber 2006 (besonders Einführungstext, S. 6–13) [21 KfV1354].
- (A3) *Wichelhaus, Barbara und Bettina Uhlig* (Hrsg.): *Lernchancen im Kunstunterricht, Kunst+Unterricht* Sammelband, Velber 2000.
- (A4) *Sowa, Hubert*: *Grundlagen der Kunstpädagogik – anthropologisch und hermeneutisch* (Favorite – Schriften zur Kunstpädagogik 5), Ludwigsburg 2011.

3.4.6.1.5.3 Forschung in Kunstpädagogik und Kunstdidaktik

- (A3) *Danner, Helmut*: *Methoden geisteswissenschaftlicher Pädagogik*, 5. überarb. Aufl. München 2006.
- (A3) *Ladenthin, Volker*: *Forschendes Lernen in der Bildungswissenschaft*, Bonn 2014.
- (A3) *Ladenthin, Volker*: Zur Praxis pädagogischer empirischer Forschung. Eine Studie. In: *Coincidentia. Zeitschrift für europäische Geistesgeschichte. Beiheft 4: Der andere Blick: Fragendes Denken zum theoretischen Rahmen der empirischen Bildungsforschung*, hrsg. von Harald Schwaetzer, Johanna Hueck und Matthias Vollet. Kueser Akademie für Europäische Geistesgeschichte, Bernkastel Kues 2014, S. 77–126. [<http://bildung-wissen.eu/fachbeitraege/warum-und-wozu-empirische-bildungsforschung.html>].
- (A3) *Sowa, Hubert* (Hrsg.): *Bildung der Imagination*, Bd. 1: *Kunstpädagogische Theorie, Praxis und Forschung im Bereich einbildender Wahrnehmung und Darstellung*, Oberhausen 2012.
- (A3) *Sowa, Hubert/Glas, Alexander/Miller, Monika* (Hrsg.): *Bildung der Imagination*, Bd. 2: *Bildlichkeit und Vorstellungsbildung in Lernprozessen*, Oberhausen 2014.
- (A3) *Sowa, Hubert*: *Gemeinsam vorstellen lernen. Theorie und Didaktik der kooperativen Vorstellungsbildung* (Schriftenreihe IMAGO – Forschungsverbund Kunstpädagogik. Kunst.Pädagogik.Didaktik, Bd. 2), München 2015.
- (A3) *Tröhler, Daniel*: Was ist gute empirische Unterrichtsforschung? Ein Plädoyer für die vergessene reflexive Qualität von Wissenschaft, in: *Fremdsprachenunterricht empirisch erforschen. Grundlagen – Methoden – Anwendung*, hrsg. von Sabine Doff, Tübingen 2012, S. 34–47.

3.4.6.1.5.4 Kunstdidaktik der Imagination

- (A2) *Brandenburger, Katja*: Raumimagination und Darstellungsformel. Förderung von Imagination in einer architekturdidaktisch angelegten Unterrichtseinheit, in: *Bildung der Imagination*, hrsg. von Hubert Sowa, Bd. 1, Oberhausen 2012 [21 KFS3018-1], S. 485–497.
- (A2) *Eisele, Jana Milena*: (Wie) Lässt sich imaginierendes Gestalten fördern? Zur Diagnostik und Didaktik des „Malens aus der Phantasie“, in: *Bildung der Imagination*, hrsg. von Hubert Sowa, Bd. 1, Oberhausen 2012 [21 KFS3018-1], S. 472–484.
- (A2) *Schmid, Verena*: Vorher – Jetzt – Nachher. Die Bildung narrativer Imaginationsstrukturen bei Kindern, in: *Bildung der Imagination*, hrsg. von Hubert Sowa, Bd. 1, Oberhausen 2012 [21 KFS3018-1], S. 392–411.
- (A2) *Uhlig, Bettina*: Imagination und Imaginationsfähigkeit in der frühen Kindheit, in: *Bildung der Imagination*, hrsg. von Hubert Sowa, Bd. 1, Oberhausen 2012 [21 KFS3018-1], S. 114–129.

3.4.6.1.5.5 Werkrezeption

- (A1) *Grünwald, Dietrich*: [Bilddidaktik](#), Download zu: *Kunst+Unterricht* 341, 2010.

- (A1) *Krautz*, Jochen: Erleben – Machen – Verstehen: Praktische Kunstrezeption zwischen Kunst und Subjekt, in: BÖKWE – Fachblatt des Berufsverbandes österreichischer Kunst- und Werkerzieher 2/Juni 2005 [20 34B5], S. 15–22.
- (A1) *Jakobi*, Wolfgang: Lebensbedeutsame Bilder. Pädagogische Interpretation von Kunst, Weinheim 1988 [21 KFS3204].
- (A2) *Otto*, Gunter, und Maria *Otto*: Auslegen. Ästhetische Erziehung als Praxis des Auslegens in Bildern und des Auslegens von Bildern, 2 Bde., Velber 1987 [35 JXP1793].
- (A2) *Uhlig*, Bettina: Kunstrezeption in der Grundschule. Zu einer grundschulspezifischen Rezeptionsmethodik (Kontext Kunstpädagogik 3), München 2005 [34/35 KFU1587].

3.4.6.1.5.6 Werkpraxis

- (A1) *Krautz*, Jochen und Hubert *Sowa* (Hrsg.): Lernen, Üben, Können, Kunst+Unterricht 369/370, 2013.
- (A2) *Kirchner*, Constanze, u.a. (Hrsg.): Bildnerisch gestalten in der Grundschule, Kunst+Unterricht Sammelband, Velber 2002 [20/21 KFU1634].
- (A3) *Hespe*, Reiner: Über den Vorgang des Herstellens und Machens in Kunst und Kunstpädagogik. Zu einem Aspekt in der Ästhetik von Georg Lukács, in: Kunstpädagogik '74. Konzepte, Aspekte, Marginalien. Festschrift für Reinhard Pfennig, hrsg. von Wilhelm Ebert, Ratingen u.a. 1974, S. 109-127 [21 JXLP1014; 05 ZZV321719].

3.4.6.1.5.7 Unterrichtsplanung

- (A1) *Glas*, Alexander, Ulrich *Heinen*, Jochen *Krautz*, Monika *Miller*, Hubert *Sowa* und Bettina *Uhlig* (Hrsg.): Kunstunterricht verstehen. Schritte zu einer systematischen Theorie und Didaktik der Kunstpädagogik (Schriftenreihe IMAGO – Forschungsverbund. Kunstpädagogik. Kunst.Pädagogik.Didaktik 1), München 2015 (darin v.a. die Beiträge 2.2, 2.15, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5) [20/21 KFQ2143].
- (A1) *Grünwald*, Dietrich: Von der Idee zum Unterrichtskonzept. Planen im Fach Kunst, in: Kunst+Unterricht [04/34 34K6] 223/224, 1998, S. 81–86.
- (A1) *Krautz*, Jochen, und Bettina *Uhlig* (Hrsg.): IMAGO. Zeitschrift für Kunstpädagogik H.1/2015: „Lernen“ ### ub? ###.
- (A1) *Topsch*, Wilhelm: Grundwissen für Schulpraktikum und Unterricht, Weinheim und Basel 2004 ### ub? ###.
- (A2) *Klafki*, Wolfgang: Neue Studien zur Bildungstheorie und Didaktik. Zeitgemäße Allgemeinbildung und kritisch-konstruktive Didaktik, Weinheim und Basel 20076 (darin insb. „Dritter Teil: Unterrichtsplanung und Unterrichtsanalyse im Sinne kritisch-konstruktiver Didaktik“, S. 249–302) ### ub? ###.
- (A2) *Meyers*, Hans: Praxis der Kunsterziehung, Frankfurt am Main 1980 ### ub? ###.
- (A2) *Otto*, Gunter: Lehren und Lernen zwischen Didaktik und Ästhetik, Bd. 1: Ästhetische Erfahrung und Lernen, Seelze 1998 (Kapitel „Planen und unterrichten“, S. 227–266) ### ub? ###.
- (A2) *Schüssler*, Renate u.a. (Hrsg.): Das Praxissemester im Lehramtsstudium. Forschen, Unterrichten, Reflektieren, Bad Heilbrunn 2014 ### ub? ###.

3.4.6.1.5.8 Beurteilen

- (A3) *Peez*, Georg (Hrsg.): Beurteilen und Bewerten im Kunstunterricht. Modelle und Unterrichtsbeispiele zur Leistungsmessung und Selbstbewertung, Stuttgart und Seelze-Velber 2008 [21 KFN1249; 91 KFN1249(2); 91 KFN1249(3)].

3.4.6.1.5.9 Spezielle Kunstdidaktik für die Grundschule

- (A2) BDK e.V. (Hrsg.): Der Kunstunterricht in der Grundschule. Zwischen kindlicher Persönlichkeitsentwicklung und fachlicher Grundbildung, in: BDK Mitteilungen 2, 2001, S. 2–13 [04 34M10].
- (A2) *Kirchner*, Constanze (Hrsg.): Kunstunterricht. Kompetent im Unterricht der Grundschule, Bd. 6., Baltmannsweiler 2012 [21 KFU1749].

3.4.6.1.5.10 Spezielle Kunstdidaktik für den Förderbedarf

- (A2) *Gruber*, Harald, und Barbara *Wichelhaus* (Hrsg.): Kunsttherapie mit Kindern und Jugendlichen. Aktuelle Bezüge aus klinischen und sozialen Anwendungsfeldern, Berlin 2011 [21 KFS3173].

- (A2) *Uhlig, Bettina*: Sonderpädagogisch orientierter Kunstunterricht, in: Korallenstock. Kunsttherapie und Kunstpädagogik im Dialog, hrsg. von Hans Brög, Peter Foos und Constanze Schulze, München 2006, S. 201–214 [21 KFS2795].
- (A2) *Wichelhaus, Barbara*: Kunstunterricht für Schüler mit Förderbedarf – zwischen Kunsterziehung und Kunsttherapie, Ludwigsburg 2006.

3.4.6.1.6 Didaktik des Designs

- (A4) *Krautz, Jochen*: Zur Sache kommen. Design im Kontext des Themas „Fahrrad“ in der Jahrgangsstufe 11, in: Kunst+Unterricht 369/370, 2013, S. 40–46.
- (S3) *Hespe, Reiner* (Hrsg.): Derivate von Kunst im Design als Gegenstand von Unterricht, Kastellaun 1977.

3.4.6.1.7 Schulbücher

- (A1) *Glas, Alexander, Fritz Seydel und Hubert Sowa* (Hrsg.): KUNST Arbeitsbuch 1. 5./6. Schuljahr, Stuttgart und Velber 2008 (+ Lehrerhandbuch 1) [91 KFZ1134-5/6; 09 KFZ1134-5/6,L].
- (A1) *Glas, Alexander, Fritz Seydel und Hubert Sowa* (Hrsg.): KUNST Arbeitsbuch 2. 8.-10. Schuljahr, Stuttgart und Velber 2010 (+ Lehrerhandbuch 2) [91 KFZ1134-7/10; 09 KFZ1134-7/10,L].
- (A1) *Glas, Alexander, Fritz Seydel und Hubert Sowa* (Hrsg.): KUNST Arbeitsbuch 3. 11.-13. Schuljahr, Stuttgart 2009 (+ Lehrerhandbuch 3) [91 KFZ1134-11/13; 09 KFZ1134-11/13,L].
- (A1) *Seydel, Fritz, Hubert Sowa und Karin Thomas* (Hrsg.): KUNST Bildatlas. Schülerbuch 5.–12. Schuljahr, Stuttgart und Velber 2007 [08 KFZ1126].
- (A2) *Kerner, Günter, und Rolf Duroy*: Bildsprache. Lehrbuch für den Fachbereich Bildende Kunst. Visuelle Kommunikation in der Sekundarstufe II, 2 Bde., München 1981f. [21 KFZ1574-2].
- (A2) *Klant, Michael, und Josef Walch*: Grundkurs Kunst. Schulbuch in drei Bänden, Hannover 1990 ff.
- (A2) Bd. 1: Malerei und Grafik [35 KFS2389-1]
- (A2) Bd. 2: Plastik, Skulptur, Objekt [35 KFS2389-2]
- (A2) Bd. 3: Architektur [35 KFS2389-3]
- Neubearbeitungen 2002–2015 [21 KFW1278-1; 35 KFW1278-2; 21 KFW1278-3; 35 KFW1278-4 (+CD-Rom); 21 KFW1278-S].
- (A3) Arbeitshefte „Werkstatt Kunst“, Schroedel Verlag, hrsg. von Margot Michaelis.
- (A3) Bd. 1: Cartoon und Comic [21 KFZ1964-1];
- (A3) Bd. 2: Fantastische Welten [21 KFZ1964-2];
- (A3) Bd. 3: Menschenbilder [21 KFZ1964-3];
- (A3) Bd. 4: Durch das Objektiv gesehen [21 KFZ1964-4];
- (A3) Bd. 5: Wahrnehmen und Abbilden [21 KFZ1964-5];
- (A3) Bd. 6: Werbung und Image [21 KFZ1964-6];
- (A3) Bd. 7: Zeichnen [21 KFZ1964-7].
- (A3) Arbeitshefte für den Kunstunterricht (Klett).
- (A3) *Grünwald, Dietrich* (Hrsg.): Kunst entdecken, Bd. 1–3 und Oberstufenband. Berlin 2006 ff.
- (A3) Bd. 1 und Lehrerband [35 KFZ1118-A; 35 KFZ1118-A,L];
- (A3) Bd. Band 2 und Lehrerband [35 KFZ1118-B; 35 KFZ1118-B,L];
- (A3) Bd. Band 3 und Lehrerband [35 KFZ1118-C; 35 KFZ1118-C,L].
- ### Oberstufenband nicht vorhanden? bitte anschaffen ###

- (A4) *Klant, Michael, und Josef Walch*: Bildende Kunst, Bd. 1–3, Hannover 2007 ff.

3.4.6.1.8 Rechtliche Vorgaben

- (A1) [GUV-Informationen. Sicherheit im Unterricht. Ein Handbuch für Lehrkräfte Bildende Kunst und Design](#) (GUV-SI 8043).
- (A1) [Richtlinien und Lehrpläne](#), Ministerium für Schule und Weiterbildung NRW.

3.4.6.2 Fachzeitschriften

- (A1) [IMAGO. Zeitschrift für Kunstpädagogik](#) ### ub? ###.

- (A2) [BDK-Mitteilungen](#). *Fachzeitschrift des BDK Fachverband für Kunstpädagogik* (ehem. Bund Deutscher Kunsterzieher e.V.) [W 34/ 34 M 10].
- (A2) *KUNST 5–10*, hrsg. von Piet *Bohl* u.a.
- (A2) *Kunst+Unterricht* (vereinigt mit *Kunsterziehung*, vereinigt mit *Zeitschrift für Kunstpädagogik*) [W 04/ 34 Z 3].
- (A3) *Impulse.Kunstdidaktik*, hrsg. von Kunibert *Bering* und Rolf *Niehoff* [20 34I20].
- (A3) [Zeitschrift Kunst Medien Bildung](#), hrsg. von Ansgar *Schnurr* u.a.
- (A3) *Grundschule Kunst* [34 34G14].
- (A5) *Die Grundschulzeitschrift* [20 25G11].

3.5 Instrumente und Hilfen zum Studium in Kunstpraxis

3.5.1 Bezugsquellen für Künstlerbedarf

- (A2) [Gerstäcker](#).
- (A2) [Boesner](#).
- (S1) [Karthaeuser-Breuer](#).
- Passepartoutkarton, Leichtschaumplatten

3.5.1.1 Fachbuchhandlungen

- (A3) [Buchhandlung Walther König](#)

3.5.2 Literaturhinweise

Die meisten der in diesem Kapitel aufgeführten Werke sind wissenschaftlich nicht zitierfähig.

3.5.2.1 Monographien, Aufsätze etc.

3.5.2.1.1 künstlerische Gestaltungsgrundlagen

- (S1) *Jenny*, Peter, *Quer-Aug-ein*. *Kreativität als Prozess. Eine Schulung anschaulichen Denkens. Ausgewählte Texte und Bilder zur vergleichenden Wahrnehmung*, Zürich 1989 [21 JXY1887] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).
- (S1) *Düchting*, Hajo: *Grundlagen der künstlerischen Gestaltung. Wahrnehmung, Farben- und Formenlehre, Techniken*, Köln ²2008 [91 JYQ1352].

3.5.2.1.2 Gestaltungsgrundlagen des Designs

- (S2) *Zuffo*, Dario: *Die Grundlagen der visuellen Gestaltung*, 3. Aufl., Liechtenstein 1998 [35 JYQ1328] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

3.5.2.1.3 Kreativitätstechniken

- (S1) *Pricken*, Mario: *Kribbeln im Kopf. Kreativitätstechniken & Denkstrategien für Werbung, Marketing & Medien*, Mainz ¹⁰2007 [35 JZE1055] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

3.5.2.1.4 Maltechniken

- (S1) *Smith*, Ray: *Praxisbuch für Künstler*. München und London 2003 (wissenschaftlich nicht zitierfähig).
- (S1) *Pawlik*, Johannes: *Malen lernen. Eine Einführung in künstlerische Maltechniken* (DuMont-Taschenbücher 30), Köln ⁸1992 (wissenschaftlich nicht zitierfähig).
- (S2) *Doerner*, Max: *Malmaterial und seine Verwendung im Bilde*, 19. durchges. und erg. Aufl. Leipzig 2001 [35 JYX1048(19)].
- (S2) *Kühn*, Hermann: *Reclams Handbuch der künstlerischen Techniken*, 3 Bde., Stuttgart 1986–1990 [35 JYV1187].
- (S2) *Wehlte*, Kurt: *Werkstoffe und Techniken der Malerei*, überarb. Aufl. Berlin 2001 [34 JYX1098(3)].

- (S3) *Wehlte, Kurt*: Das Malen mit Wasserfarben. Eine einfache Anleitung für Anfänger beim Gebrauch von Aquarell- und Deckfarben, Ravensburg 1955 (wissenschaftlich nicht zitierfähig).
- (S3) *Wehlte, Kurt*: Temperamalerei. Einführung in Werkstoffe und Malweisen unter Berücksichtigung synthetischer Dispersionsfarben, Ravensburg ⁷1974 [35 JYX1030(7)] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).
- (S3) *Wehlte, Kurt*: Ölmalerei. Einführung in Techniken und Bildaufbau, Ravensburg ⁷1958 [35 JYX1103(7)] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).
- (S3) *Wehlte, Kurt*: Wandmalerei. Praktische Einführung in Werkstoffe und Techniken, Ravensburg ⁴1962 [35 JZA1178(4)] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).
- (S3) *Goebel, Joseph*: Malen mit Acrylfarben. Eine Einführung in die technischen und gestalterischen Möglichkeiten von Kunstharz-Dispersionsfarben, Ravensburg 1971 (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

3.5.2.1.5 Zeichnen (Anleitungen)

- (S1) *Bro, Lu*: Wie lerne ich zeichnen. Ein Lehr- und Studien-Buch, Köln 2006 [21 JYW1556] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).
- (S1) *Edwards, Betty*: Garantiert zeichnen lernen. Das Geheimnis der rechten Hirn-Hemisphäre und die Befreiung unserer schöpferischen Gestaltungskräfte, Reinbek bei Hamburg 1982 [34/35 JYW1221] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).
- (S1) *Jenny, Peter*: Notizen zur Zeichentechnik. 22 leichtsinnige Übungsanleitungen wider das Vergessen des Zeichnens, Mainz ²2003 [35 JYW1483(2)] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).
- (S3) *Gollwitzer, Gerhard*: Zeichenschule für begabte Leute, Ravensburg ¹¹1976 [21 JYW1035(11)] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

3.5.2.1.6 Zeichnen (Anregungen)

- (S2) *Adolphs, Volker u.a. (Hrsg.)*: Linie, Line, Linea – Zeichnung der Gegenwart, Ausst.-Kat. Kunstmuseum Bonn 11. Februar – 16. Mai 2010 [21 KDU2802].
- (S2) *Koschatzky, Walter*: Die Kunst der Zeichnung. Technik, Geschichte, Meisterwerke, Salzburg 1977 [35 KBC1036].
- (S2) *Schmidt, Eva (Hrsg.)*: Je mehr ich zeichne. Zeichnung als Weltentwurf, Ausst.-Kat. Museum für Gegenwartskunst Siegen, 5. September 2010 – 13. Februar 2011 [11 KDUZ1004].
- (S2) *Schuler, Josef Egon, und Rolf Hänslers*: Meisterzeichnungen, von der Welt bewundert, München 1973.
- (S2) *Burton, Johanna*: Vitamin Z. Neue Perspektiven in der Zeichnung, Berlin 2005.
- (S2) *Maaz, Bernhard (Hrsg.)*: Adolph Menzel. Radikal Real, Ausst.-Kat. Hypo-Kulturstiftung, Kunsthalle 16. Mai bis 31. August 2008 [21 KDEM2564].
- (S2) *von Velsen, Nicola (Hrsg.)*: Nanne Meyer: Zeichnung, Ostfildern 1995
- (S2) *Erich Franz (Hrsg.)*: Georges Seurat. Zeichnungen, Ausst.-Kat. U.a. Kunsthalle Bielefeld, 30. Oktober – 25. Dezember 1983, München 1983 [35 KDES1186].
- (S2) *Jouvet, Jean (Hrsg.)*: Henri Matisse, der Zeichner. Hundert Zeichnungen und Graphiken. 1898–1952, Zürich 1988 [21 KDLM2481].
- (S2) *Schreier, Christoph, und Michael Semff (Hrsg.)*: Philip Guston – Arbeiten auf Papier, Ausst.-Kat. U.a. Kunstmuseum Bonn, 1. März – 20. Mai 2007, Ostfildern 2007.
- (S2) *Schwarz, Dieter, und Michael Semff (Beitr.)*: Richard Artschwager. Zeichnungen 1960 – 2002, Ausst.-Kat. U.a. Kunstmuseum Winterthur, 1. März – 25. Mai 2003, Düsseldorf 2003.
- (S2) *Gmyrek, Wolfgang (Hrsg.)*: K. H. Hödicke: Kohle. charcoal drawings 1975 – 1982, Ausst.-Kat. Galerie Wolfgang Gmyrek, Düsseldorf, 8. Februar - 5. April 2008, Bielefeld und Leipzig 2008.

3.5.2.1.7 Perspektivische Darstellung

- (S1) *Fuchs, Siegfried E.*: Die Perspektive, Recklinghausen 1983 [35 JYS1289] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S2) *Walloschke*, Hans (Hrsg.): *Perspektives Zeichnen*, Darmstadt 2000 [35 JYS1491] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

3.5.2.1.8 Figürliche Darstellung

(S1) *Bammes*, Gottfried: *Die Gestalt des Menschen. Lehr- und Handbuch der Künstleranatomie*, Stuttgart¹⁰2002 [35 JYT1349] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S1) *Bammes*, Gottfried: *Bildnerische Freiheit. Vergleichende Künstleranatomie Mensch – Tier*, Leipzig 2005.

(S1) *Zoller*, Manfred: *Gestalt und Anatomie. Ein Leitfaden für den bildnerischen Weg*, Berlin 2001 [35 JYT1307] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S2) *Bammes*, Gottfried: *Sehen und Verstehen. Die menschlichen Formen in didaktischen Zeichnungen*, Berlin 1985 [35 JYT1200] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S2) *Bammes*, Gottfried: *Arbeitsbuch zur Künstleranatomie. Grundinformationen, Aufgaben, Lösungsangebote*, Ravensburg 1993 [21 JYT1276] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S3) *Bammes*, Gottfried: *Große Tieranatomie. Gestalt, Geschichte, Kunst*, Ravensburg 1991 (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S3) *Bammes*, Gottfried: *Körper und Gewand. Gesetzmäßigkeiten – zeichnerische Durchdringung – künstlerischer Ausdruck*, Dresden u.a. 1997 (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S4) *Bammes*, Gottfried: *Die Gestalt des Tieres. Eine Zeichenschule mit methodischen, anatomischen und künstlerischen Grundlagen*, Ravensburg 1986 [35 JYR1852] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S4) *Bammes*, Gottfried: *Tiere zeichnen*, Leipzig 2001 (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

3.5.2.1.9 Fotografie

(S1) *Feininger*, Andreas: *Kompositionskurs der Fotografie*. München 1978. (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S1) *Shore*, Stephen: *das Wesen der Fotografie. Ein Elementarbuch*. Berlin 2009 [21 ZG2475] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S1) *Adams*, Ansel: *Die Kamera*, 2. Aufl. München 1985 (Die neue Ansel-Adams-Photobibliothek) [35 JZG1924] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S3) *Adams*, Ansel: *Das Negativ*, 4. Aufl., München 1986 (Die neue Ansel-Adams-Photobibliothek) [34/35 JZG1916] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S3) *Adams*, Ansel: *Das Positiv als photographisches Bild*, 3. Aufl. München 1986 (Die neue Ansel-Adams-Photobibliothek) [35 JZG1908] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S4) *Jenny*, Peter, und Heinz *Sonderegger*: *Notizen zur Fototechnik*, Zürich⁴1991 [35 JZG2069(4)] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

3.5.2.1.10 Druckgraphik

(S1) *Autenrieth*, Wolfgang: *Neue und alte Techniken der Radierung und Edeldruckverfahren*, Krauchenwies 2010 ### u.b.? ###.

(S1) *Fuchs*, Siegfried E.: *Die Lithographie. Ein technischer Leitfaden für Künstler und Sammler*, Recklinghausen 1979 [35 JYY1425] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S1) *Fuchs*, Siegfried E.: *Der Kupferdruck. Vom Kupferstich bis zur Radierung. Ein technischer Leitfaden für Künstler und Sammler*, Recklinghausen 1978 [35 JYY1271] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S1) *Fuchs*, Siegfried E.: *Der Holzschnitt. Ein technischer Leitfaden für Künstler und Sammler*, Recklinghausen 1980 [35 JYY1239] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S1) *Hainke*, Wolfgang: *Siebdruck. Technik, Praxis, Geschichte*, Köln 1979 [35 JYY1221] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S4) *Fuchs*, Siegfried E.: *Die Serigraphie. Ein technischer Leitfaden für Künstler und Sammler*, Recklinghausen 1981 [35 JYY1433] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S4) *Fuchs*, Siegfried E.: Die Radierung. Erfahrungen einer Kupferdruckerei, Möhnensee-Wamel 1972 [35 JYY1378] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

3.5.2.1.11 Bildhauerei

(S1) *Jaxtheimer*, Bodo W.: Modellieren. Arbeitstechniken, Abgußverfahren, plastische Anatomie, München 1981 (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S1) *Clérin*, Philippe: Das große Buch des Modellierens und Bildhauens. Modellieren, Formen und Giessen, Bearbeiten und Behauen. Ein Lehrbuch für alle Werkstoffe und Techniken für Anfänger und Fortgeschrittene, Bern u.a. 42000 [35 JYV1268(4)] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

(S1) *Plowman*, John: Kompaktwissen Plastisches Gestalten, Stuttgart 2011 (wissenschaftlich nicht zitierfähig). ### für ub anschaffen, sofern nicht vorhanden ###

3.5.2.1.12 Film

(S1) *Katz*, Steven: Die richtige Einstellung. Zur Bildsprache des Films. Das Handbuch, Frankfurt am Main 62010 [21 KNO2048(6)] (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

3.6 Referenz-, Übersichts- und Nachschlagwerke zu einzelnen Bezugsdisziplinen

3.6.1 Geschichtswissenschaft

3.6.1.1 Allgemein

(A4) *Brunner*, Otto u.a. (Hrsg.): Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland, 8 Bde., Stuttgart 1972–1997.

3.6.1.2 Mittelalter

(A4) *Bautier*, Robert-Henri (Hrsg.): Lexikon des Mittelalters, 10 Bde., München und Zürich 1980–1999.

3.6.1.3 Neuzeit

(A4) *Jäger*, Friedrich (Hrsg.): Enzyklopädie der Neuzeit, 16 Bde., Stuttgart 2002–2012.

3.6.2 Antike Quellentexte

(S1) [Sammlung Tusculum](#),

- zitierfähige zweisprachige griechische und lateinische Klassikerausgaben, auch als Elektronische Ressource in der [Universitätsbibliothek Wuppertal](#),³⁰

(S1) [Perseus Collection](#),

- griechische und lateinische Quellen, z.T. mit englischer Übersetzung,

(S3) [Zeno.org](#),

- Übersetzungen

(S3) [Bibliotheca Augustana](#)

- griechische und lateinischer Originaltexte,

(S3) [Lacus Curtius](#)

- griechische und lateinische Quellen, z.T. mit englischer Übersetzung und Forschungsliteratur.

(S4) [The Latin Library](#),

- lateinische Quellen (für wissenschaftliches Zitieren parallel kritische Ausgaben konsultieren).

³⁰ Wie Anm. 15.

3.6.3 Religionswissenschaft

3.6.3.1 Bibel

- (A2) Die Bibel. Die Heilige Schrift des Alten und Neuen Bundes, vollst. dt. Ausg., Freiburg im Breisgau 1965 [20 IMO1644].
- oder eine andere Ausgabe der sogenannten *Herder-Bibel* vor 1968 bzw. der sogenannten *Jerusalem-Bibel* vor 1985.
 - Im protestantischen Kontext sollte eine ältere [Lutherübersetzung](#) benutzt werden.
 - Die Übersetzung der sogenannten [Einheitsübersetzung](#) reicht zum Verständnis etwa der tradierten Liturgie und Ikonographie meist nicht aus. Übersetzungsexperimente wie die sogenannte *Bibel in gerechter Sprache* sind wissenschaftlich nicht zitierfähig.
- (S1) [Biblia Sacra Vulgata](#), hrsg. von Robert Weber und Roger Gryson, © Deutsche Bibelgesellschaft, Stuttgart ⁵2007.
- (S3) [Bibelportal der Deutschen Bibelgesellschaft](#).
- Verschiedene protestantische Bibelübersetzungen sowie diverse Recherchemittel.
- (S3) [Bibleserver](#),
- ermöglicht den direkten Vergleich verschiedener Bibelübersetzungen (u.a. Vulgata, kath. Einheitsübersetzung, und div. protestantischer Übersetzungen).
- (S3) *Antike christliche Apokryphen in deutscher Übersetzung*, 2 Bde., hrsg. von Edgar Hennecke und Wilhelm Schneemelcher, Tübingen ⁵1987–1989 [21 INO1088(5)].
- (S4) *Calvocoressi*, Peter: Who's who in der Bibel, München 1990 (hilfreich zur ersten Orientierung, wissenschaftlich aber nicht zitierfähig).

3.6.3.2 Kirchenväter

- (S3) *Migne*, Jacques Paul (Hrsg.): Patrologiae Cursus Completus. [Series Graeca](#) [21 IOR1320]; ders.: [Series Latina](#) [20 IOR1011],
- die Schriften der Kirchenväter.

3.6.3.3 Kirchengeschichte

- (S1) *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon* (BBKL), begr. u. hrsg. von Friedrich Wilhelm Bautz, fortgef. von Traugott Bautz, bisher 34 Bde., Hamm 1975 ff [20 IMH1005],
- [Onlinezugang](#) (kostenpflichtig).
- (S1) *Lexikon für Theologie und Kirche* (LThK), hrsg. von Walter Kasper, 11 Bde., Freiburg u.a. ³1993–2001 [20 IMH1827(3)].
- überwiegend katholische Sicht.
 - Oft lohnt es, zusätzlich die älteren Ausgaben zu konsultieren.
- (S1) *Theologische Realenzyklopädie* (TRE), hrsg. von Gerhard Krause u.a., 36 Bde., 2 Registerbde., Berlin 1977–2007 [20 AACI1016],
- überwiegend protestantische Sicht.
- (S1) *Religion in Geschichte und Gegenwart*. Handwörterbuch für Theologie und Religionswissenschaft hrsg. von Hans Dieter Betz u.a., 8 Bde, 1 Registerbd, Tübingen ⁴1998–2007 [20 ILB1035(4)],
- überwiegend protestantische Sicht.

3.6.3.4 Hagiographie

- (S2) *de Voragine*, Jacobus: Legenda Aurea. Goldene Legende (lat./dt.), 2 Bde., eingel., hrsg. und übers. von Bruno W. Häuptli, Freiburg u.a. 2014 [21 IOR1281-S].
- Heiligenlegenden. Vielgelesene Sammlung des 13. Jahrhunderts.
- (S2) *Reallexikon für Antike und Christentum* (RAC), hrsg. von Theodor Klauser, bisher 10 Bde., Stuttgart 1960ff [20 IMH1306].
- (S3) [Vollständiges Heiligen-Lexikon](#) ..., hrsg. von Johann Evangelist Stadler u.a., 5 Bände, Augsburg 1858–1882.
- (S4) [Ökumenisches Heiligenlexikon](#) (ÖHL),
- zum raschen Nachschlagen (wissenschaftlich nicht zitierfähig).

- (S4) [Acta Sanctorum](#), 68 Bde., begr. von Johannes Bollandus, Antwerpen und Brüssel 1643–1940,
• zitierbar als Elektronische Ressource in der [Universitätsbibliothek](#) Wuppertal: Acta Sanctorum database, Cambridge 1999–2006,³¹

3.6.4 Rhetorik

- (S1) *Historisches Wörterbuch der Rhetorik* (HWRh), hrsg. von Gert Ueding, 10 Bde., Tübingen 1992–2011 [10 BHV2783-10].
(S1) *Lausberg*, Heinrich (Hrsg.): Handbuch der literarischen Rhetorik. Eine Grundlegung der Literaturwissenschaft, Stuttgart ³1990 [11 BHV1575(3)].
(S2) *Fix*, Ulla, u.a. (Hrsg.): Rhetorik und Stilistik. Ein internationales Handbuch historischer und systematischer Forschung (Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft 31), 2 Halbbde., Berlin u.a. 2008,
Zugang über die [Universitätsbibliothek](#) Wuppertal,³²
(S2) [Handbücher Rhetorik](#), hrsg. von Gregor Kalivoda u.a., Berlin 2015 ff. (u.a. Medienrhetorik).
(S3) *Göttert*, Karl-Heinz: Einführung in die Rhetorik (systematischer Teil). Grundbegriffe – Geschichte – Rezeption, 2. Aufl., München 1994.
(S3) *Dörpinghaus*, Andreas: Logik der Rhetorik. Grundriss einer Theorie der argumentativen Verständigung in der Pädagogik, Würzburg 2002.

3.6.5 Philosophie

- (S1) *Historisches Wörterbuch der Philosophie* (HWPh), hrsg. von Joachim Ritter und Karlfried Gründer, 13 Bde., Darmstadt 1971–2007 [21 HIL1030],
• auch als CD mit Beiheft [07 HIL1242].
(S1) *Grundriß der Geschichte der Philosophie*, hrsg. von Helmut Holzhey völlig neu bearb. Ausg. Basel u.a., bisher 18 Bde., ¹⁴1983ff [21 HIU1611].
(S1) *Höffe*, Otfried (Hrsg.): Klassiker der Philosophie, 2 Bde., München 2008 [41 HIU1954].

3.6.6 Pädagogik

3.6.6.1 Geschichte der Pädagogik

- (S1) *Scheuerl*, Hans (Hrsg.): Klassiker der Pädagogik, 2 Bde., München ²1991 [20 HYM5148(2)].

3.6.6.2 Allgemeine Pädagogik

- (S1) *Wulf*, Christoph (Hrsg.): Einführung in die Anthropologie der Erziehung, Weinheim u.a. 2001 [21 IACA1020].

3.6.6.3 Allgemeine Didaktik

- (S1) *Gudjons*, Herbert, u.a. (Hrsg.): Didaktische Theorien, Hamburg ¹²2006 [47 IFB1099(12)].
(S1) *Faustmann*, Astrid: Entschlüsselung anthropologischer Strukturen in Didaktik-Modellen. Sinn und Bedeutung anthropologischer Basalelemente in gegenwärtigen und historischen Didaktik-Konzepten, Berlin 1994.

3.7 Museen

³¹ Wie Anm. 15; *Katalog, Einfache Suche*: „Acta Sanctorum database“.

³² Anmelden wie Anm. 15, Eingabe: „Rhetorik und Stilistik“.

3.7.1 NRW

- (A2) [LVR – Rheinische Museen](#)
- Ein Überblick auch über kleine Museen in der Region
- Aachen
 - (A2) [Suermondt-Ludwig-Museum](#).
- Bonn
 - (A2) [Kunstmuseum Bonn](#).
 - (A2) [Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland](#).
 - (A2) [Akademisches Kunstmuseum](#).
- Brühl
 - (A2) [Schlösser Brühl](#)
- Duisburg
 - (A2) [LehmbruckMuseum](#).
- Düsseldorf, [Navigator](#).
 - (A2) [Museum Kunstpalast](#).
 - (A2) [Kunstsammlung NRW](#) (K20 Grabbeplatz und K21 Ständehaus).
 - (A3) [Schloss Benrath](#),
 - (A3) darin u.a. [Museum für Europäische Gartenkunst](#).
 - (A6) [Hetjens-Museum](#).
- Essen
 - (A2) [Museum Folkwang](#).
 - darin u.a. [Deutsches Plakatmuseum](#).
 - (A3) [Domschatz Essen](#).
 - (A3) [Villa Hügel](#).
 - (A5) [Red Dot Design Museum Essen](#).
- Hagen
 - (A4) [Osthaus Museum](#).
 - (A4) [Emil Schumacher Museum](#).
- Köln, (A2) [MuseenKöln](#).
 - (A1) [Wallraf-Richartz-Museum & Fondation Corboud](#).
 - (A1) [Museum Ludwig](#).
 - u.a. [Fotografische Sammlungen im Museum Ludwig](#).
 - (A2) [Römisch-Germanisches Museum](#).
 - (A1) [Museum Schnütgen](#).
 - (A3) [Domschatzkammer](#).
 - (A3) [Kolumba](#) – Kunstmuseum des Erzbistums Köln.
 - (A2) [Museum für Angewandte Kunst Köln](#).
 - (A2) [Museum für Ostasiatische Kunst](#).
 - (A2) [Rautenstrauch-Joest-Museum](#) – Kulturen der Welt.
- (A2) Kommern, [LVR Freilichtmuseum Kommern](#).
- (A3) Mönchengladbach, [Museum Abteiberg](#).
- Neuß
 - (A4) [Clemens-Sels-Museum](#).
 - (A3) [Stiftung Insel Hombroich](#).
- (A3) Wuppertal, [Von der Heydt-Museum](#).